

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Бердникова Анна Александровна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОТНОШЕНИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТОВАРНЫХ И
ЗАКУПОЧНЫХ ИНТЕРВЕНЦИЙ
НА ЗЕРНОВОМ РЫНКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель

Ручкина Гульнара Флюоровна,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Москва – 2023

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Законодательная основа государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке	17
1.1 Развитие и становление законодательства о государственных товарных и закупочных интервенциях на зерновом рынке в Российской Федерации	17
1.2 Законодательное регулирование государственных товарных и закупочных интервенций в зарубежных странах (на примере Европейского Союза, Канады, Австралии, Индии)	27
1.3 Современное состояние правового регулирования государственных товарных и закупочных интервенций в Российской Федерации	58
Глава 2 Правовое регулирование деятельности хозяйствующих субъектов на зерновом рынке Российской Федерации	75
2.1 Правовое положение хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность, на зерновом рынке	75
2.2 Реализация мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	86
2.3 Особенности договорного регулирования государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке между хозяйствующими субъектами	100
Глава 3 Правовое регулирование конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности зернового рынка в Российской Федерации	113
3.1 Повышение и развитие продовольственной безопасности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности зернового рынка	113

3.2 Совершенствование механизма проведения государственных товарных и закупочных интервенций	126
Заключение	137
Список литературы	144
Список иллюстративного материала	178

Введение

Актуальность темы исследования. Зерновой рынок является одним из важнейших в Российской Федерации и во всем мире. Это обусловлено тем, что зерно обеспечивает людей необходимыми продуктами питания, имеет стратегическое значение для развития и поддержания экономической и продовольственной безопасности страны. Значимость рынка зерна определяется его ведущей ролью в формировании продовольственных ресурсов сельскохозяйственных стран, наличием и разнообразием межотраслевых связей. Состояние зернового рынка является важным показателем качества экономических реформ, осуществляемых в стране, и благополучия реализуемой агропродовольственной политики. Согласно статистическим данным и прогнозу Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (FAO), Российская Федерация с 2020 года занимает лидирующее положение среди крупнейших стран-экспортеров пшеницы [133, с. 163]. По итогам 2021–2022 сельскохозяйственного года Российская Федерация поставила на мировой рынок 33 млн тонн пшеницы, что составило 16,37% от общего объема и существенно превысило поставки пшеницы по всем иным экспортерам. На протяжении 2023 года экспортный потенциал поддерживается на высоком уровне. На перспективу 2024 года также ожидаются крупные экспортные поставки российского зерна. Поскольку Российская Федерация является одним из ведущих экспортеров зерна, то изучение современных проблем правового регулирования зернового рынка является важным и необходимым.

В соответствии со статьей 1 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4973–1 «О зерне», зерно является национальным достоянием Российской Федерации, а также одним из важнейших факторов устойчивости национальной экономики. В целях развития российского зернового комплекса были разработаны следующие стратегические документы – «Стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации

до 2035 года» [29] и «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации до 2030 года» [15]. Представленные документы отражают национальные цели государства, которыми являются: стабилизация внутреннего производства, повышение уровня продовольственной безопасности, инвестиционной привлекательности, конкурентоспособности, а также укрепление положения Российской Федерации на международном зерновом рынке.

Зерновой рынок является волатильным и подвержен различного рода рискам (агроэкологическим, технологическим, макроэкономическим, внешнеторговым, социальным). Действующие сегодня ограничительные меры против Российской Федерации оказывают негативное влияние на зерновой рынок. В подобных макроэкономических условиях мировая продовольственная безопасность ставится под угрозу. Усиленное политическое давление привело к ограничению экспорта зерна, снижению цен на экспортируемое зерно, нарушению транспортно-логистических цепочек и перебоям поставок. Ввиду складывающихся обстоятельств и особой значимости государство уделяет большое внимание развитию зернового рынка.

Зерновой рынок можно рассматривать как сферу предпринимательской деятельности, где вмешательство со стороны государства является неизбежным. Такое вмешательство имеет и положительные, и отрицательные стороны. Однако проведенный анализ показал, что некоторые страны проводят государственные товарные и закупочные интервенции только в случае чрезвычайных ситуаций. Так, в настоящее время остаются нерешенными вопросы, связанные с правовым регулированием отношений при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций, обратным выкупом зерна, договорным регулированием при хранении зерновых культур, установлением экспортных пошлин на зерно, реализацией мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям. Минимальное количество научных разработок в этой

сфере вкупе с явным наличием потенциала совершенствования соответствующего правового регулирования в современных реалиях свидетельствует об актуальности выбранной темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросам правового регулирования предпринимательских отношений и отношений, складывающихся при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке, посвящен ряд работ представителей юридической и экономической науки.

В теории отечественной правовой науки вопросы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, исследовались в трудах известных ученых-цивилистов, таких как В.В. Витрянский, В.Ф. Попондопуло, Г.Ф. Ручкина, Е.А. Суханов.

Исследованию проблем правового регулирования отношений при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций и вопросов предпринимательской деятельности на зерновом рынке посвящены работы представителей юридической науки С.А. Боголюбова, О.В. Глебы, Т.С. Лебедевой, В.Е. Лукьяненко, Г.Г. Файзуллина.

Экономические подходы к реализации механизма государственных товарных и закупочных интервенций на отечественном зерновом рынке рассмотрены в трудах ученых-экономистов: Н.Е. Евдокимовой, А.Д. Куделя, Ж.Н. Моисеенко, В.А. Узун.

Следует отметить, что тема исследования является не вполне проработанной с точки зрения права, в том числе неизученными остаются вопросы правового регулирования отношений при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке.

Целью исследования является разработка теоретических и научно-практических положений, направленных на совершенствование правового регулирования государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1) на основе выявленных существенных признаков сформулировать авторское определение понятий: «зерно» и «продукты его переработки», «зерновой рынок»;

2) обосновать необходимость ежегодного проведения государственных закупочных интервенций на зерновом рынке по минимальным гарантированным ценам;

3) подготовить предложения по совершенствованию механизма государственных закупочных интервенций в части расширения полномочий сельскохозяйственных товаропроизводителей по использованию залоговых операций;

4) предложить новые меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;

5) сформировать практические предложения по повышению уровня продовольственной безопасности зернового рынка;

6) сформулировать практические предложения по повышению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности зернового рынка;

7) в целях совершенствования механизма государственных закупочных и товарных интервенций на отечественном зерновом рынке обосновать важность внедрения технологии «сельскохозяйственный блокчейн» в контексте актуальных потребностей цивилистической науки и правоприменительной практики.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке, рассмотренные в теоретическом и практическом аспектах.

Предмет исследования составляют нормы российского и зарубежного гражданского законодательства, регулирующие отношения при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке.

Область исследования. Исследование проведено в рамках п. 3. «Принципы правового регулирования и правореализации»; п. 13. «Частноправовые аспекты земельных отношений, отношений в сфере энергетики, природопользования (недропользования, водопользования, лесопользования и другие), сельского хозяйства, финансовых отношений, социально-трудовых отношений, жилищных отношений, отношений по охране здоровья граждан, отношений в области физкультуры и спорта, культуры, образования, науки, негосударственного пенсионного обеспечения и иных отношений»; п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; п. 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и другие)» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания. Для более глубокого анализа некоторых вопросов по теме исследования использовались методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, прогнозирования, системный метод, частно-научные (такие как исторический и статистический) и специально-юридические методы (такие как формально-юридический, сравнительно-правовой методы и метод правового моделирования). Так, исторический подход применялся при исследовании становления и формирования механизма государственных зерновых интервенций в России и зарубежных странах. Сравнительно-правовой метод использовался при изучении правовых норм, регулирующих государственные товарные и закупочные интервенции отечественных и зарубежных стран, а также практики их применения. Метод правовой статистики был использован для

проведения количественной оценки при исследовании изучаемых юридических явлений.

Теоретическая основа исследования. В ходе исследования использованы труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные анализу проблем применения механизма проведения государственных товарных и закупочных интервенций на зерновых рынках.

Нормативная база исследования состоит из следующих нормативных правовых актов: Закон Российской Федерации от 14.05.1993 № 4973-1 «О зерне»; Федеральный закон от 08.12.1995 № 195-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»; Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»; Постановление Правительства Российской Федерации от 05.10.2016 № 1003 «Об утверждении Правил приобретения сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в процессе проведения государственных закупочных интервенций и ее реализации»; Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.08.2019 № 1796-р «Об утверждении Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года»; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 № 2567-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период

до 2030 года» и других, а также включает зарубежные нормативные правовые акты.

Эмпирическая база исследования состоит из материалов правоприменительной практики в сфере проведения государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации, включая судебную и иную правоприменительную практику, материалы средств массовой информации и статистические данные.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является одним из первых исследований, посвященных правовому регулированию отношений, складывающихся при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке с учетом обозначенных государством приоритетов по развитию отечественного рынка зерна и продовольственной безопасности страны. В исследовании разработаны новые научно обоснованные теоретические подходы к правовому регулированию отношений, возникающих при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке, а также сформулированы практические предложения по совершенствованию законодательства в данной области.

Сформулировано авторское определение понятий «зерно», «продукты его переработки», «зерновой рынок» и выявлены их существенные признаки.

Обосновано проведение государственных закупочных интервенций на зерновом рынке ежегодно по минимальным гарантированным ценам, а не на биржевых торгах.

Аргументирована необходимость расширения возможностей по использованию механизма залоговых операций в части применения обратного выкупа зерна.

Доказана значимость введения квоты в виде субсидий взамен плавающей пошлины на экспорт зерновых культур.

Обоснована потребность ограничения максимальной доли прямого и косвенного участия нерезидентов в компаниях агропромышленного комплекса.

Обоснована необходимость внедрения технологии «сельскохозяйственный блокчейн» в виде цифровой платформы в рамках реализации Ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Научная новизна раскрывается в **положениях, выносимых на защиту:**

1) Для уточнения предмета договора поставки сельскохозяйственной продукции и его правовой регламентации предложены понятия «зерно» и «продукты его переработки». «Зерно» – плод семейства злаковых, обладающий определенными потребительскими свойствами и качествами, отвечающий официальным стандартам в соответствии с законом Российской Федерации «О зерне». «Продукты его переработки» – результат, полученный посредством переработки или производства зерна (совместно с другими зерновыми культурами или же отдельно), который может быть обработан и храниться на элеваторе.

Для единообразной трактовки понятий «зерновой рынок» и «зерновой комплекс» предлагается уточненное определение понятия зернового рынка. «Зерновой рынок» – совокупность отношений, складывающихся между сельскохозяйственными товаропроизводителями зерновых культур и иными гражданами, юридическими лицами, органами государственной власти, направленные на развитие сельского хозяйства и вопросы производства, обмена, потребления зерна и продуктов его переработки (С. 54-58).

2) В целях расширения мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, их защиты от чрезмерного падения цен в годы предельного урожая и формирования большого запаса зерна, а также повышения уровня продовольственной безопасности страны обосновывается необходимость ежегодного проведения государственных

закупочных интервенций на зерновом рынке по минимальным гарантированным ценам, которые устанавливаются государством для покупки зерновых культур напрямую у сельскохозяйственного товаропроизводителя и гарантируют ему минимальную прибыль от урожая (С. 69-74).

3) Для оказания положительного влияния на конъюнктуру зернового рынка, минимизации рисков, связанных с хранением зерна, получением оборотных средств и стабилизации уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, предлагается расширение их правомочий на обратный выкуп зерна, реализуемый по минимальным гарантированным ценам, а не на биржевых торгах (С. 130-133).

4) В части реализации прямой государственной поддержки, оказываемой сельскохозяйственным товаропроизводителям, предлагается ввести квоты в виде субсидий взамен плавающей пошлины на экспорт зерновых культур, распределяемые затем напрямую в региональные денежные фонды пропорционально объемам производства зерна субъектами Российской Федерации (С. 124-126).

5) Для обеспечения законодательного урегулирования прозрачности экспортных поставок зерна и добросовестной торговли на морском транспорте, а также недопущения спекуляции зерном на мировом рынке зарубежными компаниями, непрозрачности установления цен закупок и падения цен, связанного со снижением экспортной цены, предлагается запретить погрузочно-разгрузочные операции зерновых культур с судна на судно за пределами морских портов Российской Федерации, во внутренних морских водах и в территориальном море (С. 120-124).

6) В целях повышения продовольственной безопасности и конкурентоспособности отечественного зернового рынка обоснована необходимость ограничения двадцатью процентами максимальной доли прямого и косвенного участия нерезидентов в компаниях агропромышленного комплекса, прежде всего, занимающихся экспортом зерна (С. 120-124).

7) Для формирования логистической цепочки управления запасами сельскохозяйственного товаропроизводителя, обеспечения снижения рисков в цепочке поставок сельскохозяйственной продукции, а также произведения расчетов по сделкам в режиме реального времени предложено внедрение технологии «сельскохозяйственный блокчейн» в виде цифровой платформы в рамках реализации Ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство». Особенность данной технологии в том, что она предполагает создание базы данных с информацией обо всех транзакциях, совершаемых участниками сделки на зерновом рынке (С. 133-136).

Теоретическая значимость работы. Выводы и положения, выносимые на защиту, способствуют развитию теории предпринимательского права и представляют научный интерес для перспективных исследований в области правового регулирования отношений, складывающихся при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке, а также для повышения и развития продовольственной безопасности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности зернового рынка страны. В рамках диссертации предлагаются конкретные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего рассматриваемую сферу общественных отношений.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования выводов и практических предложений, сформированных в ходе исследования, в целях совершенствования правового регулирования механизма государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании таких дисциплин, как «Гражданское право», «Торговое право», «Предпринимательское право», «Корпоративное право», а также по узкопрофильным дисциплинам в университетах, специализирующихся на аграрном праве и народном хозяйстве, таким как «Аграрное право», «Государственное регулирование сельского хозяйства» и другие.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования подтверждаются широким использованием эмпирического материала, который соответствует цели и задачам исследования.

Основные результаты исследования и выводы, сформированные в ходе работы, нашли свое отражение в выступлениях на научных мероприятиях: на панельной дискуссии «Мир на пороге новых возможностей: общество, государство, экономика» в рамках XV Всероссийского Фестиваля науки «NAUKA 0+» (Москва, Финансовый университет, 10 октября 2020 г.); на Международной научно-исследовательской конференции по продовольственной безопасности и сельскому хозяйству CFSA 2021 (г. Ялта, Всероссийский национальный НИИ виноградарства и виноделия «Магарач» РАН, 3-4 мая 2021 г.); на III Международном историко-правовом конгрессе «Правовые традиции становления Российской государственности (к 300-летию провозглашения Российской Империи)», (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 12 мая 2021 г.); на X Международном научном конгрессе «Стратегии предпринимательства: бизнес-экосистемы, реальные ценности, общество» (Москва, Финансовый университет, 20-21 мая 2022 г.); на IX Международном научном конгрессе «Концепции и модели интенсификации предпринимательской деятельности: мировые, национальные и региональные тренды» (Москва, Финансовый университет, 21-22 мая 2021 г.); на XVII Международной школе-практикуме молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (Москва, Инновационный центр «Сколково», 20 мая 2022 г.); на панельной дискуссии «Трансформация правового регулирования экономической деятельности в условиях глобальных вызовов» в рамках VII Международного форума Финансового университета «Экономические бои без правил: рецепты победы» (Москва, Финансовый университет, 23 ноября 2022 г.); на XI Международном научном конгрессе «Новый смысл развития предпринимательства: модель

опережения, технологии, кадры» (Москва, Финансовый университет, 19-20 мая 2023 г.).

Основные положения и принципы проведенного исследования отражены в научно-исследовательских работах по следующим темам: «Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования организации государственных закупок на основе изучения опыта зарубежных стран», исполнитель (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 20.04.2021 № 0897/о); «Формирование благоприятных условий доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам», исполнитель (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 20.08.2022 № 1838/о).

Актуальные и значимые положения исследования применяются в практической деятельности некоммерческой организации «Российский Зерновой Союз» (далее – РЗС). В частности, в деятельности РЗС используются положения, касающиеся расширения мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также модификации механизма государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке. Предложенные положения об установлении минимальных гарантированных цен на зерновые культуры, о применении механизма обратного выкупа зерна при проведении государственных закупочных интервенций на зерновом рынке, предложение о введении квоты в виде субсидий взамен плавающей пошлины на экспорт зерновых культур, а также выработка механизма «сельскохозяйственный блокчейн» позволяют выработать новые подходы в регулировании агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Материалы исследования также используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Предпринимательское право» и «Торговое право».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. По теме исследования опубликовано 6 работ общим объемом 14,55 п.л. (авторский объем – 4,3 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 2,95 п.л. (авторский объем – 2,6 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации обусловлены целью, задачами, объектом и предметом. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы, состоящего из 202 наименований. Текст диссертации изложен на 178 страницах, содержит 4 рисунка и 2 таблицы.

Глава 1

Законодательная основа государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке

1.1 Развитие и становление законодательства о государственных товарных и закупочных интервенциях на зерновом рынке в Российской Федерации

Механизм государственных интервенций на российском рынке зерна используется сравнительно недавно. Соответственно, правовое обеспечение и регулирование данного рынка является относительно молодым, если сравнивать с Австралией, Канадой, Индией и другими странами с развитым аграрным сектором. Испокон веков российский зерновой рынок занимал ключевое место в системе всех продуктовых рынков страны. Исторически Россия всегда являлась экспортером зерна [117, с. 218]. Товарное производство зерна получило крупное развитие лишь после отмены крепостного права. В настоящее время действует ряд нормативных правовых актов, устанавливающих государственное регулирование и регламентацию предпринимательской деятельности, в том числе в сельскохозяйственной сфере [126, с. 111]. Активная разработка законодательства началась с 1989 года. До этого момента не существовало четко оформленной государственной политики в отношении рынка зерна. Также отсутствовало и специализированное законодательство в этой сфере.

Зерно отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей ранее реализовалось в рамках обязательных государственных плановых закупок, осуществлявшихся в общей правовой форме. Такая ситуация сохранялась в стране вплоть до 1993 г. Эта система характеризовалась определенными преимуществами, но имела и некоторые недочеты. Так, главным преимуществом выступало то, что отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители имели гарантию того, что их

продукция будет приобретена по государственной закупочной цене. Но проблема заключалась в ограниченности круга потенциальных покупателей. Государственные административные органы тотально контролировали сферу сельскохозяйственного производства, что тоже можно отнести к числу недостатков существовавшей системы. К числу минусов системы обязательных государственных плановых закупок относится невысокий уровень конкурентоспособности на рынке сбыта и отсутствие связи между хозяйствующими субъектами.

Государство ранее закупало продукцию сельскохозяйственного назначения у колхозов и совхозов, заключая с ними договоры контрактации. При закупке сельскохозяйственной продукции у сельского населения использовались договоры купли-продажи [112, с. 52]. Также ранее применялись так называемые «хозяйственные договоры» – договоры, которые предопределяли движение товара в обращении между предприятиями. Основные условия поставки продукции закреплялись действовавшими ранее Положениями о поставках продукции производственно-технического назначения и о поставках товаров народного потребления [88, с. 102]. В соответствии с действовавшими правилами, предприятиям и организациям запрещалось заключать договоры поставки при отсутствии планового акта распределения товара или продукции либо сверх объема, указанного в таком плановом акте.

В начале 1990-х гг. Россия погрузилась в глубочайший кризис и сельское хозяйство было практически разрушено до 1997 года. До 1991 года страна входила в Международный совет по зерну [189] (тогда еще Международный совет по пшенице), который был основан в 1949 году. С наступлением кризиса Россия перестала платить взносы и покинула совет. Подход страны предполагал отказ от государственного вмешательства в деятельность сельскохозяйственных предприятий и в саму отрасль в целом. В период 1991-1994 гг. присутствовала либерализация цен на зерно. Таким образом, в указанный период произошли следующие изменения: отмена льгот и субсидий

для предприятий сельскохозяйственного сектора; отмена обязательных плановых производств; ограничение экспорта зерна. Правительством предпринимались попытки контроля цен на продовольствие (например, на хлеб), но их нельзя было назвать успешными. России в тот период предоставлялась гуманитарная помощь, но она лишь ухудшила положение, в котором находились сельскохозяйственные товаропроизводители страны. На самом деле данная гуманитарная помощь являлась скрытой формой субсидирования странами-донорами своего сельского хозяйства. Россия в то время была крупным импортером зерновых культур в мире при достаточно высоком сборе собственного зерна. К примеру, в 1992 году импорт зерна достигал 30 млн тонн, а валовой сбор зерна – 106,9 млн тонн [149], что является достаточным количеством для собственного потребления. Высокие поставки импортного зерна были вызваны необходимостью обеспечения внутреннего потребления, что является спорным вопросом. По данным причинам страна не обладала конкурентоспособностью на мировом рынке. На базе Международного соглашения по пшенице была подписана «Конвенция о торговле зерном 1995 года» [1], но так как Россия все еще являлась импортером зерна, то она не вошла в состав ее участников. Россия присоединилась к данной Конвенции лишь в 2007 году [31].

Принятый в 1995 году Федеральный закон № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» [9] предоставил практически неограниченный доступ к отечественной продукции, преимущественно к нефти и газу в обмен на технологии. По условиям соглашения применялся особый налоговый режим, освобождавший инвесторов от большинства налогов. Таким образом, Россия в течение длительного времени позволяла эксплуатировать свои природные ресурсы, что обусловило ее критическое положение.

Затем в период 1994-1998 гг. политика либерализма сменилась на политику аграрного протекционизма. Политика протекционизма характеризовалась введением минимальных гарантированных цен на зерно, компенсаций производственных затрат сельхозпроизводителям, импортных

тарифов и квот, экспортных субсидий. Так, в первые годы рыночных преобразований российское зерно практически не экспортировалось. Экспортные поставки Россия возобновила лишь с 1994 года. И уже в 2000-х годах Россия превратилась из крупного импортера в крупного экспортера зерна.

В 1990-х гг. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации сформулировал новый курс развития аграрной политики страны. Также начало активно формироваться законодательство, регулирующее агропродовольственный рынок и зерновой сегмент страны. В этом же году была учреждена Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (далее – АККОР). Решение о ее создании было принято по итогам проведенного накануне Первого Всероссийского съезда частных крестьянских хозяйств [145]. В результате целенаправленной работы АККОР удалось добиться существенного увеличения сбора зерна. Вскоре ситуация на зерновом рынке страны стабилизировалась. В данный период было создано государственное унитарное предприятие (ГУП) «Федеральное агентство по регулированию продовольственного рынка» (далее - ФАП) [25] при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, которое до настоящего времени является государственным агентом по организации государственных интервенций (товарных и закупочных) и их проведению. Фактически этот орган решает все организационные вопросы, связанные с осуществлением интервенций.

Следующим важным этапом в развитии правового регулирования российского зернового рынка стало принятие Федерального закона «О зерне» в 1993 г. [12]. Данный законодательный акт содержал ряд положений в части государственного регулирования рынка зерна. Также законом предусматривалась поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей. В этом же году Президентом Российской Федерации был принят Указ от 24 декабря 1993 № 2280 «О либерализации зернового рынка в России» [17]. В 1994 г. на основе этого Указа был создан федеральный фонд зерна и

маслосемян. Также на основании Указа проводились государственные закупки зерна и маслосемян в данный фонд. Таким образом, за счет средств республиканского бюджета Российской Федерации акционерное общество «Росхлебопродукт» осуществляло закупки зерна, пополняя федеральный интервенционный фонд.

В этот же период был принят Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» [11]. В данном законодательном акте был закреплён ряд общих принципов (правовых и экономических), а также положения о формировании и исполнении на основе контрактной системы заказов по закупке сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия и их поставке для обеспечения государственных нужд. Принимать участие в данной деятельности могли экономические субъекты вне зависимости от формы собственности, зарегистрированные и работающие на территории Российской Федерации. Но рассматриваемый законодательный акт не учитывал актуальных на тот момент сложностей и проблем, что обуславливало необходимость в большей унификации.

Урегулировать основные направления правового регулирования агропромышленного производства удалось при принятии Федерального закона от 14.07.1997 № 100-ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства» [69]. Приоритетными целями указанного закона выступали: государственная поддержка отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, создание различных программ развития рынка и стабилизация рынка сельхозпродукции путем осуществления закупочных и товарных интервенций. Таким образом, вступление указанного Закона в силу ознаменовало завершение первого этапа формирования законодательной инициативы в плане создания правовой системы регулирования отечественного агропромышленного комплекса. Система правового регулирования в рассматриваемый период включала указы Президента Российской Федерации от 16.04.1996 «О мерах по стабилизации

экономического положения и развитию реформ в агропромышленном комплексе» [70] и от 18.06.1996 «О федеральной целевой программе стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996-2000 годы» [71]. Государственное правовое регулирование в согласии с данными указами должно охватывать развитие социальной сферы в сельской местности; сферу формирования сельскохозяйственного рынка и его функционирование; сферу налогообложения, страхования, кредитования и финансирования; защиту интересов и прав национальных товаропроизводителей во внешнеэкономической деятельности.

Помимо вышеуказанных направлений государственного регулирования отечественного агропродовольственного комплекса, особо важными также были компенсационные и дотационные выплаты. Во исполнение указанного закона в 1998 г. Правительством Российской Федерации было принято Постановление № 748 «Об утверждении Порядка осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для стабилизации рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, и Положения о государственном агенте, осуществляющем государственное регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [73]. В указанном нормативном документе обращено внимание на необходимость контроля за государственными интервенциями (товарными и закупочными) на всех рынках, не только на зерновом. Обязанность по осуществлению такого контроля была возложена на Министерство сельского хозяйства и продовольствия России. Также следует отметить, что правительство определяло кандидата на присвоение статуса государственного агента по организации и проведению зерновых интервенций на конкурсной основе сроком на один год.

Проведение государственных интервенций на зерновом рынке осуществлялось за счет доходов от привлечения заемных средств и средств коммерческих организаций; проведения интервенционных операций; средств,

которые поступали в счет погашения бюджетных ссуд, выделявшихся на возвратной основе на формирование федерального продовольственного фонда в 1993-1997 гг., а также за счет средств, поступающих за пользование ими в виде выплат. Министерство сельского хозяйства и продовольствия по согласованию с Министерством экономики и Министерством финансов определяло возможные объемы излишков зерна и подготавливало предложения по проведению государственных интервенций.

Цены на закупку зерна и его реализацию Правительство устанавливало исходя из отчетов, которые представляло Министерство сельского хозяйства и продовольствия и Министерство экономического развития. В соответствии с вышеуказанным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1998 года № 748, цены и объемы закупаемой и реализуемой продукции устанавливались до 01 августа года, который предшествовал проведению закупочных и товарных интервенций. Также в полномочия Министерства сельского хозяйства и продовольствия входило осуществление мониторинга конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия.

В августе 2001 года Постановление Правительства Российской Федерации № 748 было отменено в связи с принятием нового Постановления Правительства Российской Федерации № 580 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [74]. В сравнении с предыдущим, новое постановление передало большие полномочия по осуществлению государственных интервенций уже новому Министерству сельского хозяйства (с 2000 г.). В полномочия Минсельхоза входило установление уровня цен, при достижении которых проводились зерновые интервенции, определение объемов закупки и продажи зерна, отбор государственного агента, а также установление тарифа на оплату услуг по хранению зерна (по согласованию с Федеральной антимонопольной службой). Минсельхоз также был наделен

ответственностью за своевременность проведения государственных интервенций (товарных и закупочных) на отечественном рынке зерна.

На практике зерновые интервенции впервые были применены в 2001 году, что стало следствием снижения закупочной цены на зерновые в связи с богатым урожаем [116, с. 217]. В этом же году был сформирован федеральный интервенционный фонд зерна. Целью создания подобного фонда послужила необходимость оказания поддержки отечественным сельхозпроизводителям. Поддержка оказывалась путем закупки зерна государством в фонд, когда цены на зерно снижались, и его реализацией – когда цены начинали резко повышаться. Итак, государство могло стабилизировать цены на внутреннем рынке зерна. Проведение первых зерновых интервенций в 2001 году не оказало существенного воздействия на национальный зерновой рынок в силу незначительных масштабов. Но впоследствии государственные закупки стали спасением для отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. Полученные в результате государственных закупок доходы позволили товаропроизводителям не только подготовиться к предстоящему сельскохозяйственному сезону, но и расплатиться с ранее взятыми кредитами.

Именно с 2000-х годов начали внедряться и использоваться разнообразные программы государственной помощи. Сельскохозяйственное производство начало стабилизироваться, а отечественный аграрный сектор восстанавливаться после спада – начиная с 1990-х годов. Уже к 2005 г. сельскохозяйственный сектор страны стал одним из приоритетных сегментов национальной экономики. Через год правительством была представлена масштабная государственная программа по финансовому развитию сельскохозяйственного сектора. На реализацию программных мероприятий было выделено 50 млрд рублей. После этого программы государственной финансовой поддержки только расширялись. Далее на различных конференциях и форумах, посвященных развитию продовольственной политики и сельскохозяйственной деятельности, продовольственная

безопасность государства рассматривалась в качестве приоритетной составляющей всей системы национальной безопасности государства. В то время впервые возникла идея о том, что необходим закон о продовольственной безопасности [111, с. 11].

Следует отметить, что, несмотря на финансово-экономический кризис в стране, была отмечена стратегическая важность развития сельского хозяйства. Инвестирование в данную инфраструктуру с каждым годом увеличивалось. Благодаря активной поддержке аграрного сектора страны и развитию экспортных отношений стоимость сельскохозяйственной продукции в рублях выросла в несколько раз. Как результат, Россия заняла третью строчку в глобальном мировом рейтинге по объемам экспорта пшеницы, уступив только Соединенным Штатам и Канаде. С 2009 года и по настоящее время сельскохозяйственный сектор выступает единственным сектором экономики, имеющим постоянный положительный рост.

По Указу Президента Российской Федерации Д.А. Медведева в 2010 г. была принята первая Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации № 120 [72]. В ней обозначены приоритетные цели, направления и задачи, отвечающие интересам нашего государства и экономической политики в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности. В частности речь идет о повышении уровня конкурентоспособности национальной экономики, а также превращении России в мировую державу, чья деятельность направлена на поддержание взаимовыгодных партнерских отношений на международной арене и обеспечение стратегической стабильности. Государственные интересы на долгосрочную перспективу получили отражение в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В вышеуказанной доктрине отмечалась также важность развития и модернизации механизма регулирования рынка продукции сельскохозяйственного назначения и повышения эффективности мер государственной поддержки.

В связи с этим можно сделать вывод, что правовое обеспечение проведения государственных товарных и закупочных интервенций на российском зерновом рынке является довольно молодым по сравнению с другими странами. Формирование правового обеспечения в этой сфере происходило постепенно. Так, данный механизм начал активно реализовываться в 1990-х годах, когда формировалась законодательная база. До этого специализированное законодательство, которое регулировало бы данную отрасль, отсутствовало. Оно появилось только после отмены крепостного права. Немалую роль в развитии зернового рынка сыграли Столыпинские реформы. В советский период был введен механизм продажи зерна через систему обязательных государственных плановых закупок. Применялись хозяйственные договоры, которые непосредственно опосредовали движение товаров в обороте. В настоящее же время государственные товарные и закупочные интервенции проводятся при различных состояниях зернового рынка Российской Федерации. На состояние зернового рынка могут влиять такие обстоятельства, как конъюнктура мировых рынков, различные исходные уровни цен, объем валового сбора зерна, объемы выделяемых средств на проведение государственных интервенций и другие. Таким образом, механизм проведения государственных товарных и закупочных интервенций прочно вошел в практику правового регулирования цен на зерновом рынке Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, представляется необходимым исследовать современное состояние правового регулирования государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации, а также рассмотреть практику применения данного механизма в крупных странах-производителях зерна с наиболее развитым экспортным потенциалом, таких как Индия, Канада, Австралия и страны Европейского Союза.

1.2 Законодательное регулирование государственных товарных и закупочных интервенций в зарубежных странах (на примере Европейского Союза, Канады, Австралии, Индии)

Зерновые интервенции представляют собой меры государственного регулирования сельскохозяйственного рынка страны, направленные на его стабилизацию. Также зерновые интервенции выступают мерой государственной поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. С помощью таких мер обеспечивается регулирование цен на зерновом рынке и рынке сельскохозяйственной продукции в целом, что способствует поддержанию определенного уровня доходов отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В данном параграфе рассмотрен международный опыт актуальности проведения зерновых интервенций и их функции на примерах стран с наиболее развитым экспортным потенциалом, таких как Индия, Канада, Австралия и страны Европейского Союза.

Индия. Государственные интервенции на зерновом рынке Индии начались в 1960-х годах. Целью интервенций выступали модернизация и стимулирование сельскохозяйственного сектора путем использования высокоурожайных семян и технологических ресурсов с конечной целью по увеличению производства продовольственного зерна. Именно высокоурожайные семена сыграли значительную роль во внедрении «зеленой революции» в Индии. После ввоза этих семян в 1960-х гг. урожаи новых сортов стали превышать от 25 до 100 процентов по сравнению с урожаями традиционных сортов. Можно сказать, что «зеленая революция» серьезно увеличила производство жизненно важных продовольственных зерен и представила технологические инновации в сельском хозяйстве [142].

Для данных зерновых интервенций одного увеличения производства было недостаточно. Также одной из главных целей правительства являлось и является обеспечение бедных слоев населения путем увеличения

производства продуктов питания и обеспечения продовольственной безопасности. Политика увеличения производства и обеспечения продовольственной безопасности была полезна для Индии тем, что от большой нехватки производства Индия достигла профицита на зерновом рынке, вышла на национальный уровень, создала сильную основу зерновой продукции, стабилизировала ценовую политику и обеспечила поставкой продуктов питания уязвимые и бедные регионы по более низкой цене [185].

С 1991 года с начала экономических реформ недостатками интервенционной политики страны выступали: неустойчивый рост финансовых затруднений правительства, неблагоприятное воздействие на спрос и потребление зерновых (рис и пшеница), высокая инфляция на продукты питания из-за роста цен на протеиносодержащие продукты, сокращение дотаций на продукты питания. Кроме того, критическим аспектом в данных государственных интервенциях послужило непринятие во внимание ситуации с ценовой политикой международной стоимости. При принятии решений об интервенциях основывались лишь на внутренних факторах страны – на стоимости производства сельскохозяйственных культур. Вследствие этого возникло произвольное снижение разницы в цене между внутренней и международной ценовой политикой. И как результат, возник избыток продукции зерновых (пшеницы и риса) в буферных запасах и повышение финансовых затруднений правительства.

На современном этапе государственные интервенции на зерновом рынке Индии выполняют две основные функции – осуществляют государственное регулирование всей зерновой политики в стране в целом и поддержку сельскохозяйственных производителей. Задачами зерновых интервенций Индии являются: достижение ценовой стабильности во время небывалого урожая или ниже нормального производства; обеспечение гарантированной цены для фермеров-производителей; поставка продуктов питания уязвимым и бедным слоям населения по более низкой цене. Аналогичные функции

государственные товарные и закупочные интервенции выполняют и на российском зерновом рынке.

Если рассматривать государственные интервенции при осуществлении функции государственного регулирования зернового рынка, то можно сказать, что правительство Индии контекстуализировало интервенции, разработав конкретную политику для отдельных секторов. Данные подсекторы включают в себя сельскохозяйственные инвестиции, сельскохозяйственную логистику и хранение, механизацию и орошение ферм, финансирование сельского хозяйства и маркетинг в сельском хозяйстве. Такие сегменты, как экспорт сельскохозяйственной продукции, переработка продуктов питания, а также вклад инвестиций в агробизнес, создание благоприятных условий для исследований и инноваций, составляют подотрасли в более широкой экономике. Данные подсекторы играют важную роль в укреплении общей сельскохозяйственной экосистемы Индии.

Правительство Индии активно участвует в поддержке и субсидировании сельскохозяйственного производства, что является еще одной функцией государственных интервенций. Следует также отметить, что сельскохозяйственный сектор является основным источником средств к существованию примерно для 58% населения Индии. Поэтому государство уделяет особое внимание сельскому хозяйству. Законом о продовольственной безопасности Индии (National Food Security Act, 2013 г.) регламентируется «право на питание», то есть закон дает право до 75% сельского населения и 50% городского населения получать субсидируемое продовольственное зерно в рамках системы целевого государственного распределения [50]. Так, Правительством Индии к празднованию 75-летия независимости страны (ранее Индия была британской колонией с 1858 г. по 1847 г. – British Raj) была поставлена цель по удвоению доходов фермеров посредством целенаправленных мер. Этими мерами стали предоставление пенсии фермерам по старости (по достижению 60 лет) и увеличение роста экспорта сельскохозяйственной продукции до 60 миллиардов американских долларов.

На основании этого Министерством сельского хозяйства Индии (Ministry of Agriculture & Framers' Welfare Government of India) был разработан доклад Комитета по удвоению дохода фермеров в 14 томах [196]. За исполнение данной стратегии правительством Индии в 2019 году был создан уполномоченный орган контроля – Комитет по удвоению дохода фермеров (DFI (Doubling Farmers' Income) Committee). Частично данные цели были достигнуты.

Также можно выделить еще два наиболее важных уполномоченных органа, которые обладают определенными полномочиями при осуществлении государственных интервенций на зерновом рынке. Как известно, правительство Индии осуществляет закупку и хранение продовольственного зерна с 1960-х годов, в основном через два своих учреждения – Комиссию по сельскохозяйственным расходам и ценам (The Commission for Agriculture Cost and Prices (CACP) и Продовольственную корпорацию Индии (The Food Corporation of India (FCI). Комиссия по сельскохозяйственным ценам (CACP) была создана в Индии в 1965 г. Впоследствии она была переименована в Комиссию по сельскохозяйственным расходам и ценам (в 1985 году). Данной Комиссии поручено устанавливать минимальные цены поддержки для фермеров. Минимальная цена поддержки является частью индийской агропромышленной политики цен. Это цена, по которой правительство через свои агентства закупает урожай у фермеров. В случае, если рыночная цена сельскохозяйственных культур упадет ниже минимальной цены поддержки, то фермер получит от правительства гарантированную минимальную стоимость. Целью данной политики является поддержание фермеров от чрезмерного падения цен на урожай [186].

Продовольственная корпорация Индии (FCI) была основана в 1965 году на основании Закона о продовольственной корпорации от 1964 г. (Food Corporations Act, 1964 (Act No. 37 of 1964 г.) [48], с возложением на нее следующих задач: заготовка, хранение и распределение продовольственного зерна; поддержка цен для защиты интересов бедных фермеров; поддержание

удовлетворительного уровня буферных запасов продовольственного зерна; регулирование рыночной цены. Так, на основании вышеуказанного Закона, Продовольственная корпорация Индии обладает полномочиями заключать соглашения с любыми сельхозпроизводителями о покупке продовольственного зерна после сбора урожая, а также предоставлять субсидии фермерам под обеспечение продовольственного урожая.

Также в Индии было внедрено многоцелевое страхование урожая, охватываемое Национальной системой страхования сельского хозяйства (National Agriculture Insurance Scheme – NAIS) [192]. Эта схема реализуется государственной Сельскохозяйственной страховой компанией Индии (Agriculture Insurance Company of India Limited (AIC). Данная компания была основана в 2002 году с целью финансовой поддержки фермеров и стабилизации их доходов в случае стихийных бедствий.

Координацией сельскохозяйственного образования и разработкой научных исследований занимается Индийский совет по сельскохозяйственным исследованиям (Indian Council of Agricultural Research – ICAR), который является автономной организацией при Департаменте сельскохозяйственных исследований и образования (Department of Agricultural Research and Education – DARE) и Министерстве сельского хозяйства (Ministry of Agriculture & Framers' Welfare Government of India). Ранее данный орган был известен как Императорский совет сельскохозяйственных исследований. Совет был создан 16 июля 1929 г. и зарегистрирован как общество в соответствии с Законом о регистрации обществ 1860 года (The Societies Registration Act) [62] во исполнение доклада Королевской комиссии по сельскому хозяйству (The Royal Commission on Agriculture) [188].

Переходя к современному этапу, Индия, как и все страны, претерпела сложности в период пандемии COVID-2019. Данная ситуация оказала значительное влияние на сельскохозяйственный сектор, что выразилось в проблемах со сбором урожая, его ликвидностью, потерями после сбора урожая, отсутствием рыночных связей, низкой производительностью и низкой

ценовой реализацией. Невозможно также не отметить проведение масштабных реформ в аграрном секторе Индии, которые прошли в 2020 году, что вызвало негодование и бунт со стороны самих фермеров. Индийские фермеры опасались отмены установленных минимальных цен на приобретение сельскохозяйственной продукции и власти крупных корпораций и торговцев. Следует отметить, что проведение данных реформ было необходимо для модернизации системы сбыта сельскохозяйственной продукции. Прежде всего, данные реформы были направлены на удвоение доходов фермеров, создание более благоприятных условий для фермеров, обеспечение гарантированности цен, снижение ограничений сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение конкурентоспособности и инвестиционной активности зернового рынка и другие.

В настоящее время сельское хозяйство составляет основную долю экономического производства в Индии, что в основном обусловлено огромным спросом зарубежных стран, таких как США и страны Европейского Союза. По подсчетам за 2022 год было отмечено, что производство продовольственного зерна в стране оценивается в рекордные 314,51 метрических тонны, что на 3,77 метрических тонны выше, чем производство продовольственного зерна в 2020-2021 годах. Также прогнозируется, что в течение периода 2022-2027 гг. в сельском хозяйстве Индии среднегодовой темп роста составит 4,9% [187]. Следует отметить, что индийская экономика сильно зависит от сельского хозяйства. Основная численность занятого населения работает именно в сельскохозяйственном секторе. Можно сделать вывод, что государственные интервенции на зерновом рынке Индии играют существенную роль в построении экономики страны.

Канада. Канада является одной из стран с самым развитым зерновым рынком. Доминирующее положение в экспорте зерновых культур занимает пшеница. Помимо пшеницы, в Канаде также выращивают и экспортируют ячмень, овес, рожь, кукурузу. За последние годы также возросло производство

канола и чечевицы. Зерновые являются отдельным крупнейшим сектором и обеспечивают огромную долю валютных поступлений сельскохозяйственного сектора Канады. Система регулирования зерновой промышленности была разработана для обеспечения сельскохозяйственных производителей равным доступом к зерновому рынку, который исторически был переполнен [182].

Как известно, канадская политика в области сельского хозяйства начала образовываться в конце девятнадцатого века. Формированию сельскохозяйственной политики поспособствовал массовый приток мигрантов в провинциальные территории в районе прерий (Манитоба, Альберта и Саскачеван). На тот период времени государство способствовало миграционному росту, позиционируя его как неофициальную «гонку» за сохранение территории между британским доминионом Канады (страна британской империи) и США. Таким образом, государство Канады выделяло переселенцам земли на безвозмездной основе для занятия сельским хозяйством. Как следствие, прерии в скором времени были заселены выходцами из Восточной Европы. Главной целью государства было заселение данных территорий. Тем самым оно претендовало на них как на часть Доминиона Канады. Данные действия поспособствовали зарождению интервенций со стороны государства в сельскохозяйственном производстве. В то время государственные интервенции выполняли функцию поддержки фермеров путем предоставления субсидий.

В 20-м веке (во времена Великой Депрессии и после Второй мировой войны) правительство Канады приняло меры вмешательства в сельскохозяйственный сектор, включавшие в себя программы сельскохозяйственного кредитования, сельскохозяйственного страхования, вклады, субсидии, меры по охране границ, управление избытком в сельском хозяйстве, поддержку экспорта, поддержку цен и доходов, управление поставками, меры по сбыту сельскохозяйственной продукции и другие. Данные программы в особенности были направлены на обеспечение безопасности сельскохозяйственных производителей, а также создание более

стабильного и предсказуемого сектора для стимулирования инвестиций и развития производства [178]. Но все еще остается неурегулированной проблема спроса и предложения сельскохозяйственной продукции, которая препятствует аграрному сектору в сохранении баланса. Постоянный дисбаланс приводит к волатильности цен и периодической неспособности обеспечить стабильную и достаточную оплату производственных ресурсов в долгосрочной перспективе.

В настоящее время также остаются актуальными следующие вопросы – нестабильная низкая ценовая политика для сельскохозяйственных производителей, нестабильный доход от продукции, небольшая эффективность производителей, дисбаланс спроса и предложения, быстрая порча продукции, неблагоприятные климатические условия, быстрый рост технологических инноваций. В связи с наличием данных проблем требуется вмешательство со стороны государства. На основании изложенных проблем государственные интервенции Канады на зерновом рынке заключаются в скупке сверхурожая; предоставлении компенсационных выплат фермерам; разработке государственных программ, направленных на стабилизацию дохода фермеров в случае дисбаланса спроса и предложения. Из этого можно прийти к выводу, что государственные интервенции Канады преимущественно направлены на поддержание сельскохозяйственных производителей страны.

Одним из первых законодательных актов был Канадский закон о транспортировке зерна в западном направлении от 1897 года (The Canadian Western Grain Transportation Act of 1897 г.), направленный на удержание фермеров на земле, который оставался в силе почти 100 лет – до 1995 года. Этот закон установил правовые обязательства правительства по субсидированию транспортировки зерна от западной до восточной Канады. Данный закон был отменен в рамках инициатив по сбалансированию бюджета, предпринятых в 1995 году. Впоследствии зерно стало перемещаться на юг для перевалки через Соединенные Штаты. В 1996 году был принят последующий

закон – Канадский закон о транспортировке зерна (Canada Transportation Act, 1996 г.) [44]. Также одним из важных законов, регулирующих зерновой рынок, является Канадский закон о зерне (Canada Grain Act, 1985 г.) [41]. Данный закон состоит из семи частей и закрепляет основные положения относительно сортов зерна, их сортировки, лицензий, элеваторов, переработки и перевозки зерна. В статье 2 закона содержатся дефиниции понятий зерна и продуктов его переработки. Так, под зерном понимается любое семя, обозначенное в соответствии с законодательством как зерно для исполнения целей настоящего Закона. Под продуктами его переработки понимается любой зерновой продукт, полученный путем переработки или производства любого зерна отдельно или с любым другим зерном либо веществом, который может быть представлен для хранения или обработки на элеваторе (цереальный продукт).

В соответствии с Канадским законом о зерне созданы Правила (дополнения к закону), конкретизирующие положения закона. К ним относятся:

1) Canada Grain Regulations [42] (C.R.C. – консолидированные правила Канады) – Канадские зерновые правила (основное дополнение к Закону). Если в Законе дается определение понятия «зерно», то в правилах конкретизируется, что к нему относится, т. е. зерно – это ячмень, бобовые и бобы, пшеница, чечевица, льняное семя, кукуруза, нут, канола, гречка, овес, горчица, рапс, горох, семена подсолнечника, соя, семена сафлора, рожь, тритикале, смешанные зерна.

2) Off Grades of Grain and Grades of Screening Order (C.R.C.) [51] – помимо сортов зерна и установления порядка сортировки сортов, в этих правилах говорится о некачественном зерне третьего класса, которое не прошло проверку (например, кормовой овес). Поэтому об этом нет упоминания в Законе.

3) Order Respecting the Calculation of the Moisture Shrinkage for Grain [52] (SOR/2018-176 – Приказ и правила на основании и во исполнение статута) –

Порядок в отношении расчета усадки влаги для зерна, где приводится формула для расчета содержания влаги, а также определения (не)качественного зерна.

4) Wheat and Barley Research, Market Development and Technical Assistance Regulations (SOR/2012-152) [64] – Правила исследования пшеницы, ячменя, развития рынка и технической помощи, в которых указаны вычеты, сроки, отчеты. Комиссия – это агентство, которому перечисляются все суммы. Затем Комиссия готовит и представляет ежегодный отчет (о суммах на вычеты, исследовательскую деятельность и продвижение маркетинга; об оказании технической помощи; о возмещениях и административных расходах) министру сельского хозяйства и агропродовольственной деятельности. Отчет должен быть представлен не позднее, чем через 120 дней после окончания сельскохозяйственного года.

5) Закон о защите доходов фермерских хозяйств (Farm Income Protection Act, 1991 г.) [47] разрешает соглашения между правительством Канады и провинциями по вопросам обеспечения защиты доходов производителей сельскохозяйственной продукции, а также позволяет правительству Канады принимать дополнительные меры для этой цели. Согласно данному закону, выделяют четыре основные программы: программа счета стабилизации чистого дохода; программа страхования валового дохода; программа страхования доходов и программа страхования урожая. На основании данного закона были созданы Канадские правила страхования производства (Canada Production Insurance Regulations (SOR/2005-62) [43]. Согласно данным правилам, правительство Канады предоставляет возможность заключать соглашения о производственном страховании с целью выплаты производителям компенсации за ущерб сельскохозяйственной продукции, причиненный дикой природой.

На основании Канадского закона о зерне была учреждена Зерновая комиссия Канады (Canadian Grain Commission), занимающаяся в настоящее время установлением стандартов качества зерна и их поддержанием в актуальном состоянии. Кроме того, комиссия регулирует

вопросы по обращению зерновых в цепочке от производителя до элеватора в рамках экспортных поставок. До создания данной комиссии существовал Совет по зерновым комиссарам Канады, который был создан в 1912 году.

В 2015 году произошла реорганизация Канадского пшеничного комитета (Canadian Wheat Board), который был основан в 1935 году. С 2015 года начала свое существование Канадская зерновая компания «Джи 3 Канада Лимитед» (G3 Canada Limited). Компания управляет сетью элеваторов и портовых терминалов по всей Канаде, а также озерным судном и парком железнодорожных вагонов-контейнеров. «Джи 3» (G3) закупает зерновые и масличные культуры у фермеров, которые доставляют свои культуры на объекты «Джи 3» (G3) посредством грузовиков. Затем товар грузится на поезда и/или суда и отправляется клиентам по всему миру.

В апреле 2015 года компания «Джи 3» (G3 – Global Grain Group) объявила о выкупе контрольного пакета акций (50,1% по цене 250 млн долларов США) Канадского пшеничного комитета. Ранее Канадский пшеничный комитет был совместным предприятием Государственной сельскохозяйственной инвестиционной компании Саудовской Аравии (The Saudi Agricultural & Livestock Investment Company – SALIC) и американского зернового трейдера «Бунге Лимитед» (Bunge Limited) [114, с. 103].

В регулировании и поддержке канадского сельского хозяйства также принимает участие Департамент сельского хозяйства и продовольствия (The Department of Agriculture and Agri-Food), который относится к Министерству сельского хозяйства и продовольствия Канады (Agriculture and Agri-Food Canada (AAFC)). Минсельхоз Канады существует уже полтора века. Основано Министерство было в 1868 году. Министр сельского хозяйства и агропродовольственной промышленности также является ответственным и за деятельность Канадской зерновой комиссии [200].

В настоящее время канадские сельскохозяйственные субсидии контролируются Министерством сельского хозяйства Канады (Agriculture and

Agri-Food Canada). Финансовые субсидии предоставляются в рамках Канадских программ сельскохозяйственного партнерства на федеральном уровне. Канадское сельскохозяйственное партнерство (The Canadian Agricultural Partnership) началось в апреле 2018 года и запланировано сроком на пять лет с объединением федеральных, провинциальных и территориальных инвестиций, размером в три миллиарда долларов. Все программы ориентированы на экономический рост и развитие в сельскохозяйственном секторе [179]. Некоторые программы предполагают решение таких обширных вопросов, как агрострахование (AgriAssurance), реализация программ по использованию сельскохозяйственных ресурсов, оказание содействия разнообразию в сельском хозяйстве, страхование урожая и скота, реализация маркетинговых мероприятий, снижение рисков и многое другое. До Канадского сельскохозяйственного партнерства сельскохозяйственные субсидии предоставлялись под управлением партнерства «Растем вперед 2» (Growing Forward 2) с 2013-2018 гг.

На сегодняшний день можно отметить, что производство пшеницы в Канаде выросло на 47% в годовом исчислении (а производство твердых сортов увеличилось на 79% в годовом исчислении), что сделало урожай 2022-2023 гг. третьим по величине за всю историю наблюдений. При этом среднее качество пшеницы стало выше, чем за последние пять лет [191]. В текущем году ввиду сложившейся политической и экономической обстановки в мире интерес мирового рынка к канадской пшенице может возрасти.

Как мы видим, на сегодняшний день Канада является одним из крупнейших экспортеров на зерновом рынке, и ее продукция имеет огромный спрос. Также можно видеть, что правовая база данной страны гармонично развита и вмешательство со стороны государства в сельскохозяйственный сектор является умеренным [110, с. 196]. Государственные зерновые интервенции способны стабилизировать цены и оказать поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Австралия. Сельское хозяйство вносит чрезвычайно важный вклад в экономику Австралии. В настоящее время Австралия экспортирует больше сельскохозяйственной продукции, чем импортирует, и около 65 процентов всей сельскохозяйственной продукции Австралии отправляется за границу. Исторически Австралия и раньше поставляла большие объемы пшеницы и нута, но торговля этими товарами подвержена колебаниям в тарифах, политике поддержки сельского хозяйства и волатильности внутреннего производства, связанной с муссонами.

Пшеница является одной из основных сельскохозяйственных культур в Австралии, а также одной из самых важных зерновых культур в мировой торговле, так как используется для потребления людьми и в качестве корма для животных. Австралия производит около 22 миллионов тонн пшеницы в год, а валовая стоимость составляет более 6 миллиардов австралийских долларов. Помимо пшеницы, Австралия производит ячмень, овес, кукурузу, сою, канолу, бобовые и масленичные культуры.

Сельскохозяйственные рынки и маркетинговая политика Австралии заметно изменились за последние годы. Частично это произошло из-за сознательного дерегулирования (прекращения государственного регулирования) предыдущих схем поддержки и стабилизации цен. В связи с этим профессиональный интерес экономистов к сельскохозяйственному маркетингу в Австралии снизился несмотря на большее разнообразие и изысканность рынков, как на национальном уровне, так и за пределами страны. Широкое государственное вмешательство, которое когда-то характеризовало сельскохозяйственный маркетинг в Австралии, закончилось.

Государственные интервенции на зерновом рынке Австралии начались еще со времен Первой Мировой Войны в 1914 году. Они были вызваны эпизодически низкими ценами и доходами, связанными с климатическими и маркетинговыми рисками австралийского сельского хозяйства, усиленными зависимостью от нестабильных мировых рынков. Последствия этих рисков усугублялись неравномерным распределением размера ферм со многими

неэкономичными фермами, что стало неизбежным в результате бесплодных программ расселения. Более того, поскольку колебания урожайности в Австралии превышают колебание цен, доходы фермеров не стабилизируются даже при успешной стабилизации цен. На протяжении большей части своей истории зерновые отрасли были тесно связаны с правительством, то есть зерновые отрасли зависели от государственных инвестиций в маркетинговую инфраструктуру. Тем самым развитие австралийской экспортной зерновой промышленности зависело (внутренне) от государственных инвестиций в железные дороги и (внешне) от навалочных перевозок на паромовых судах. В связи с отсутствием прозрачности в аграрном маркетинге Австралии была создана Комиссия по содействию промышленности (Industries Assistance Commission, Commonwealth of Australia (1974-1990 гг.)). Комиссия выполняла функции консультативного или регулирующего органа. В обязанности Комиссии входило расследование вопросов о государственной помощи промышленности [183].

К 1980-м годам затраты на хранение, обработку и транспортировку зерна быстро росли – 50 процентов в период с 1979–1980 гг. по 1984–1985 гг. Правительства Содружества и штатов (Commonwealth governments and the states) отреагировали на это созданием Королевской комиссии по хранению, обработке и транспортировке зерна. Королевская комиссия была высшей точкой сельскохозяйственного маркетингового исследования в Австралии. Упадок традиций упорядоченного маркетинга в австралийской пшеничной промышленности произошел неожиданным образом. Большую роль в этом сыграло участие Австралийского совета по пшенице (Australian Wheat Board – AWB Ltd) в нерегулярных платежах по предыдущему режиму Саддама Хусейна в Ираке. Это и обусловило возникновение Королевской комиссии [139].

Примечание – Королевская комиссия (The Royal Commission) создается главой государства по рекомендации правительства для осуществления функций расследования противоречивых вопросов. В Австралии и особенно в Новом Южном Уэльсе королевские

комиссии расследовали коррупцию и организованную преступность в полиции и правительстве, используя очень широкие принудительные полномочия королевского комиссара для разоблачения, но коррумпированные чиновники использовали подобные способы для своей личной защиты от обычного расследования.

Маркетинг пшеницы претерпел значительные изменения из-за последовавших запросов Комиссии по содействию промышленности (в 1978 г., 1983 г. и 1988 г.), Национальной конкурентной политики (The National Competition Policy (в 2000 году), существовавшей с 1995 г. по 2005 г., и двумя Королевскими комиссиями (в 1988 г. и 2006 г.). Окончательно внутренний рынок был дерегулирован после расследования Комиссии по содействию промышленности в 1988 году. Подобные особенности и колебания в сельскохозяйственном секторе делают экономику Австралии необычной и даже уникальной [140].

Политическое вмешательство иностранных государств в мировую торговлю сельскохозяйственной продукцией оказывает негативное влияние на австралийских фермеров. Высокие тарифы могут блокировать производителей с рынков, в то время как определенные формы субсидий могут приводить к отклонению рыночных цен и объемов продаж в результате данного вмешательства. Также высокие тарифы снижают или устраняют конкурентоспособность иностранного импорта. Государственные субсидии могут несправедливо изменять затраты на производство, а гарантированные цены могут стимулировать перепроизводство. Подобные отклонения могут означать, что именно правительственная политика определяет производственные решения, а не спрос и конкурентное преимущество. Это увеличивает волатильность цен, наносит ущерб источникам существования и угрожает продовольственной безопасности миллионов людей.

Основной причиной нарушений в торговле сельскохозяйственной продукцией являются чрезмерные сельскохозяйственные субсидии. Соединенные Штаты, Япония, Индия, Китай и страны Европейского Союза ежегодно тратят более 100 миллиардов долларов на внутреннюю поддержку,

искажающую торговлю. Это вынуждает фермеров в других странах конкурировать с искусственно дешевым экспортом или же блокирует этих фермеров от того, что в противном случае могло бы стать прибыльным рынком. Пока последствия подобной политики, возможно, наиболее остро ощущаются фермерами в развивающихся странах. Как следствие, мировая экономика становится более слабой [199].

Мировые цены на зерно, которые определяют цены, полученные австралийскими производителями зерна, это не только вопрос спроса и предложения. Внутренняя поддержка (через различные финансовые субсидии и внутренние правила) для производителей зерна в основных странах-экспортерах, таких как Европейский Союз, Канада и США, искажает рыночные сигналы и стимулирует дополнительную поставку на международный рынок по цене ниже реальной стоимости продукции. Следует отметить, что значительные уровни разьединенной поддержки продолжают поддерживать сельскохозяйственное производство. Государственное вмешательство в крупных странах-потребителях зерна (установление минимальных цен и ввод субсидий в Индии, минимальные ценообразование некоторых зерновых в Китае) уменьшает спрос на импорт. Обе эти динамики оказывают понижающее давление на международные цены на зерно, что вынуждает австралийских фермеров снижать цены на зерно [138].

Пшеничная индустрия в Австралии была разработана в 1901 году с помощью государственного регулирования Австралийского Содружества и участия правительств штатов. В 1915 году был создан Австралийский совет по пшенице (Australian Wheat Board). Совет был учрежден в соответствии с Законом о военных мерах предосторожности 1914 года (War Precautions Act 1914 г.) [75] для управления схемой объединения пшеницы. На какое-то время Совет прекратил свою деятельность, а в 1948 году был снова введен в действие на основании Закона о стабилизации пшеничной промышленности (Wheat Industry Stabilization Act 1948 г.) [76]. Закон был разработан для защиты производителей от волатильности цен на пшеницу и предусматривал

гарантированные цены для производителей, потребительские цены, стабилизационный фонд, экспорт пшеницы и другие. Далее были приняты Законы о налогах на пшеницу (Wheat Levy Act (№ 1) 1979 г.) [77] и Закон о маркетинге пшеницы (Wheat Marketing Act 1989 г.) [67].

В 1999 году Австралийский совет по пшенице прекратил свою деятельность в качестве государственного органа, контролируемого государством. Он был преобразован в частную компанию, принадлежащую производителям пшеницы – ООО Австралийский совет по пшенице (далее - AWB Limited). AWB Limited была холдинговой компанией, которая также имела несколько дочерних компаний.

В 2010 году AWB Limited была приобретена канадской фирмой Agrium, а в 2011 году компания сменила свое название на Agrium Asia Pacific Limited. В 2011 году Cargill Australia приобрела бизнес по управлению товарами AWB Limited у Agrium.

В 2018 году произошло слияние двух компаний, Agrium объединилась с PotashCorp (канадской химической компанией) и образовала Nutrien Ltd [195]. В настоящее время канадская компания Nutrien занимается производством удобрений. Головной офис расположен в Саскатуне (Саскачеван). Это крупнейший производитель калийных удобрений и третий по величине производитель азотных удобрений в мире.

Классификация качества сортов зерновых в Австралии в настоящее время управляется некоммерческой компанией – Австралийским советом по качеству пшеницы (Wheat Quality Australia (далее - WQA). Совет определяет общие сорта пшеницы и их качественные характеристики, используя систему классификации сортов пшеницы, а также стратегические и операционные рамки, в которых действует классификация. WQA принадлежит австралийской государственной исследовательской корпорации (Grains Research and Development Corporation GRDC) и австралийской торговой зерновой компании (Grain trade Australia).

Зерновая научно-исследовательская корпорация (Grains Research and Development Corporation) была основана в октябре 1990 года в соответствии с Законом О научных исследованиях в области первичной промышленности и энергетики (Primary Industries and Energy Research and Development Act, изданным в 1989 году) [53]. Данная корпорация финансирует, управляет и проводит исследования в области зерновой промышленности Австралии.

Торговая зерновая компания (Grain Trade Australia) была основана в 1991 году. Она занимается предоставлением торговых стандартов и других ресурсов для помощи в покупке, продаже, торговле, посредничестве или работе в коммерческой зерновой промышленности. В рамках данной компании в 2014 году был издан Свод правил перевозки зерна (Grain Industry Transport Code of Practice) [49]. Такие компании, как Земледельцы (Graingrowers) и Производители зерна Австралии (Grain Producers Australia), являются представительными органами для производителей зерна в Австралии. GrainGrowers является национальной членской организацией по производству зерна. Grain Producers Australia — это независимая некоммерческая компания, которая является представителем производителей зерна.

Самой крупной и основной научно-исследовательской организацией в рамках правительства Австралии – Министерства сельского хозяйства, водных ресурсов и окружающей среды (the Australian Government Department of Agriculture, Water and the Environment) – выступает Австралийское бюро сельскохозяйственной и ресурсной экономики и наук (The Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics and Sciences – ABARES) [175]. Бюро ABARES было основано в 1945 году как Бюро экономики сельского хозяйства (Bureau of Agricultural Economics). В 2010 году было принято решение об объединении с Бюро сельских наук (Bureau of Rural Sciences). Данное слияние лишь укрепило бюро и позволило ему проводить комплексные экономические, научные и социальные исследования. В 1950-х годах бюро начало свою программу обследований фермерских хозяйств, которая до сих

пор предоставляет богатый источник информации о производительности сельскохозяйственного сектора. Также начались регулярные оценки и прогнозы ряда товарных рынков.

Министерство сельского хозяйства, водных ресурсов и окружающей среды (the Australian Government Department of Agriculture, Water and the Environment) было сформировано на основании административного предписания. Оно начало свою работу 01 февраля 2020 года [38]. До этого существовали – Министерство сельского хозяйства (Department of Agriculture, с мая 2019 г. по февраль 2020 г.) и Министерство окружающей среды и энергетики (Department of the Environment and Energy, с июля 2016 г. по февраль 2020 г.). Новое Министерство приняло на себя все функции предыдущих министерств. В настоящее время оно представляет национальные интересы Австралии в области сельского хозяйства, водных ресурсов и окружающей среды.

В 2008 году австралийское правительственное агентство по экспорту пшеницы (Wheat Exports Australia) начало свою работу на основании Закона о маркетинге экспорта пшеницы (Wheat Export Marketing Act, 2008 г.) [65]. В 2012 году был вынесен законопроект о внесении изменений (Wheat Export Marketing Amendment Act, 2012 г.) [66].

Также можно еще выделить Комиссию по вопросам производительности (The Productivity Commission), которая была создана в качестве независимого органа на основании акта парламента в 1998 году (Productivity Commission Act) для замены Комиссии по промышленности (The Industry Commission), Бюро экономики промышленности (The Bureau of Industry Economics) и Консультативной комиссии по экономическому планированию (The Economic Planning Advisory Commission). Однако его корни уходят глубже – в создание Комиссии по содействию промышленности (The Industries Assistance Commission) в 1974 году (которая заменила Австралийский совет по тарифам), а позднее – Комиссии по промышленности (1989 г.) [174].

Как мы видим, еще в 1988 году государственные интервенции на австралийском зерновом рынке были отменены, поскольку вмешательство со стороны государства оказало довольно негативное влияние на австралийских фермеров. Проведение зерновых интервенций требовало значительного вложения бюджетных средств в подобный механизм и не отвечало изначальным поставленным целям (не могло стабилизировать цены должным образом и поддержать сельхозпроизводителей). Несмотря на это, австралийское законодательство с его органами правления является довольно развитым и предлагает иные формы государственной поддержки фермеров. Так, для противодействия экономическому спаду, вызванному пандемией коронавирусной инфекции, правительство Австралии представило пакет стимулов на сумму 17,6 млрд долларов США для зерновых фермеров. Пакет стимулов включал увеличение списания активов (до 150 000 долларов США), ускоренные амортизационные отчисления, увеличение денежных потоков для работодателей с помощью грантов и субсидий, а также помощь бизнесу в определении альтернативных экспортных рынков или цепочек поставок [184].

На современном этапе развития можно отметить, что Австралия произвела рекордные урожаи пшеницы, ячменя и канолы (рапса) за последние три года. Стоимость производства пшеницы в Австралии была самой высокой за всю историю наблюдений в 2022–2023 годах (15 миллиардов долларов). Несмотря на рекорды, на 2023-2024 маркетинговый год ожидается спад производства зерновых по причине погодных условий [177].

Европейский Союз. Европейский Союз практикует создание интервенционных запасов с 1960-х гг. Отношения в сельскохозяйственной сфере регулируются Единой сельскохозяйственной политикой Европейского Союза (Common Agricultural Policy). В рамках данной политики был учрежден специализированный фонд – ФЕОГА (EAGGF – European Agricultural Guidance and Guarantee Fund). Структурно Фонд состоит из двух секций – секции ориентации и секции гарантий. Каждая из них реализует определенную совокупность задач. Так, в частности, секция ориентации аккумулировала

средства, которые затем направлялись на решение структурных задач (строительство перерабатывающих сельскохозяйственных предприятий, проведение мелиоративных работ, финансирование структурных преобразований, модернизацию и повышение продуктивности сельскохозяйственного производства). Средства, аккумулируемые секцией гарантий, направлялись на регулирование рынка сельскохозяйственной продукции (включая субсидирование экспорта, хранение запасов сельскохозяйственной продукции и сырья, осуществление закупок у фермеров по гарантированным ценам). Следует отметить, что вне зависимости от состояния рыночного спроса система интервенций долгое время обеспечивала реализацию продуктов, которые были произведены европейскими фермерами [89, с. 157].

В настоящее время Европейский Союз существенно ограничил практику применения механизма государственных товарных и закупочных интервенций несмотря на то, что данный механизм законодательно закреплен в европейских правовых актах в качестве инструмента организации сельскохозяйственного рынка. Вместо этого инструмента Европейским Союзом используются другие меры государственной поддержки уровня доходов производителей сельскохозяйственной продукции. В частности, широко распространена практика прямых выплат фермерам взамен существовавших раньше гарантированных закупок продукции сельскохозяйственного назначения. Цена при государственных закупках превышала мировые цены. Выплаты производились в размере, зависящем от того, насколько производители сельскохозяйственной продукции соблюдают экологическое законодательство и требования по охране труда. Структура и объемы производства особо не влияли на размер выплат. Стоит обратить внимание также на повышение роли мер государственной поддержки в сфере развития села [89, с. 205]. Европейский Союз, являясь одним из крупнейших в мире производителей и продавцов зерновыми, поддерживает своих сельских

производителей различными выплатами, рыночным вмешательством и торговой политикой через общую сельскохозяйственную политику.

Ниже более подробно рассмотрим каждый из видов поддержки.

В 1962 году была разработана общая сельскохозяйственная политика для Европейского Союза (The Common Agricultural Policy (далее - CAP), которая реализует систему сельскохозяйственных субсидий для фермеров и другие программы. Основными целями создания данной политики являлись: повышение производительности сельского хозяйства, обеспечение справедливого уровня жизни сельхозпроизводителей, стабилизация рынков, обеспечение наличия поставок и разумных цен для потребителей.

Страны, которые не входят в Европейский Союз, в основном производят сельскохозяйственную продукцию по ценам намного ниже, чем в государствах-членах – из-за огромных размеров и масштабов их отраслей (например, США, Канада), тем самым Европейский Союз в основном держит цены вверх. Бюджет ЕС организован в соответствии с семилетними рамками («Финансовые перспективы»). Первая такая реформа была проведена в 2013 году и рассчитана на период 2014-2020 гг. CAP представляет более 40% расходов европейского бюджета и является самой дорогой из политик Европейского Союза [201]. В 2013 году реформирование CAP произошло для усиления конкурентоспособности агропромышленного сектора, продвижения устойчивого сельского хозяйства и инноваций, поддержания рабочих мест, роста в сельской местности и оказания финансовой помощи для продуктивного использования земли. Целью данной реформы являлась гарантированность европейским гражданам производства здоровой и качественной пищи в условиях сохранения окружающей среды и биоразнообразия. Согласно данной политике, тремя наиболее масштабными целями нынешнего CAP являются: «Жизнеспособное производство продуктов питания», «Устойчивое управление природными ресурсами» и «Сбалансированное территориальное развитие». Эти цели отвечают задачам экономического, экологического и территориального баланса, определенным

в официальном письме «Общая сельскохозяйственная политика к 2020 году», которое также ввело предлагаемые изменения в инструментах CAP [180].

По распоряжению Европейского Союза Многолетняя финансовая структура (The Multiannual Financial Framework (далее - MFF) занимается обеспечением средств, в том числе и CAP. Законодательство MFF определяет общий размер бюджета Европейского Союза, а также то, как должен финансироваться бюджет Европейского Союза. Также законодательством MFF устанавливаются максимальные пределы расходов для различных программ, финансируемых Европейским Союзом, включая CAP. Так, общий бюджет на 2014-2020 гг. составлял 362,787 млрд евро. Из них 277,851 млрд евро было предусмотрено на прямые платежи и рыночные расходы, а на сельское развитие - 84,936 млрд евро. Таким образом, MFF оказывает сильную поддержку сельскохозяйственной политике, которая составляет 37,8% от общей суммы на весь предоставленный период 2014-2020 гг. [194]. Таким образом, реформа направлена на обеспечение конкурентоспособности и устойчивости сельскохозяйственного сектора путем повышения адресности и улучшения эффективности политических инструментов.

Благодаря этой реформе финансовая поддержка производителей сельскохозяйственной продукции, в том числе молодых фермеров и мелких фермерств, является очень активной. Большую роль в этом играют различные стимулирующие программы и выплаты. В 2015 году CAP разработал новый политический инструмент – Зеленые прямые выплаты (The Green Direct Payment). Многолетняя финансовая структура (MFF) устанавливает максимальный уровень ресурсов («потолок») для каждой основной категории расходов Европейского Союза на семилетний период. В дополнение к финансовому плану MFF устанавливает долгосрочные приоритеты ЕС.

В мае 2018 года Европейская комиссия приняла новую Многолетнюю финансовую основу ЕС (The EU Multiannual Financial Framework (далее - MFF)

на период 2021-2027 гг. и представила ее как «Современный бюджет для союза, который охраняет, оказывает поддержку и защищает». Новый бюджет MFF с его амбициозными целями будет первым без Соединенного Королевства [137, с. 296]. Бюджет на 2021-2027 годы планируется в размере 365 млрд евро. Примерно 15% данных средств планируется направить на непосредственные выплаты фермерам и развитие сельского хозяйства в селах. Также будут предоставлены дополнительные 10 млрд евро в рамках исследовательской программы Горизонт Европы (EU's Horizon Europe program) для поддержки определенных исследований и инноваций в области продовольствия, сельского хозяйства, развития сельских поселений и биоэкономики. Можно сказать, что данная политика CAP планирует сделать еще больший акцент на поддержке сельхозпроизводителей Европейского Союза, так как фермеры являются поставщиками жизненно важных общественных товаров и находятся в основе сельских общин Европы.

Как известно Великобритания вышла из Европейского Союза в 2019 году. Ранее она являлась вторым по величине чистым вкладчиком в бюджет Европейского Союза. Данный показатель также играет роль в существующем финансировании MFF 2021-2027 гг., по сравнению с MFF 2014-2020 гг., где еще присутствовала Великобритания. В связи с потерей основного участника мнения государств-членов относительно размера и других аспектов будущей MFF расходятся. К настоящему моменту Совет еще не согласовал свою позицию. Ожидается, что лидеры Европейского Союза примут важные решения по этому вопросу в ближайшее время [141].

Как мы видим на практике, интерес к развитию сел и всей аграрной индустрии в целом действительно возрастает, так как Европейский Союз сосредоточен на развитии достойной и качественной сельскохозяйственной продукции. Более того, планируется удвоить мировое производство продовольствия к 2050 году. Политика Европейского Союза в целом предпринимает все возможные для этого меры. Сделан большой упор на прямые выплаты фермерам, но и государственные интервенции на аграрном

рынке также применяются. Так, под государственными интервенциями понимается скупка и хранение продуктов правительствами стран Европейского Союза или их агентствами до последующей продажи на рынке. Государственное вмешательство направлено на предотвращение падения цен до неустойчиво низкого уровня [197]. В настоящее время государственное вмешательство доступно в ряде секторов, наиболее подверженным колебаниям цен.

Так, государственным интервенциям посвящена вторая глава постановления ЕС 1308/2013 (EU regulation 1308/2013) [61], статьи 11-16. На основании раздела 2 статьи 11 постановления ЕС 1308/2013 (EU regulation 1308/2013) государственные интервенции применяются для следующих зерновых культур: пшеница (обыкновенная и твердая), ячмень, кукуруза, рис-падди. В статье 12 данного постановления указаны сроки применения государственных интервенций. Так, интервенции проводятся для пшеницы, ячменя и кукурузы – с 01 ноября по 31 мая, для риса – с 01 апреля по 31 июля. Статья 13 посвящена открытию и закрытию государственных интервенций. В статье 14 указано, что государственные интервенции проводятся через механизм с фиксированной ценой или через тендеры. На основании статьи 14 и 15, механизм фиксированной цены означает, что Европейский Союз устанавливает фиксированную цену, по которой будет закупать определенное количество какого-либо одного вида продукта, то есть также применяются меры количественных ограничений (проводятся лишь в рамках государственного вмешательства). Это действует как ценовой минимум, который помогает предотвратить падение рыночной цены ниже устойчивого уровня. Согласно статье 15, тендерный механизм означает, что операторы предлагают определенную цену за большие объемы по очень низкой цене, установленной Европейским Союзом после подачи заявок. Покупка осуществляется по цене, предложенной операторами. Этот объем затем продается через тендерный механизм (после улучшения рыночных условий). Иначе говоря, путем проведения торгов устанавливается

максимальная цена, по которой покупаются продукты, подлежащие государственному вмешательству. Меры по фиксированию уровня цены в рамках государственных интервенций, включая суммы повышений и сокращений, должны приниматься Советом в соответствии со статьей 43 (3) Договора о функционировании Европейского Союза (The Treaty on the functioning of the European Union – TFEU). Статья 16 посвящена общим принципам ликвидации товаров, приобретенных в рамках государственного вмешательства. Такие товары могут быть утилизированы при соблюдении всех правил, распределены наиболее обездоленным в Союзе или распроданы по фиксируемой цене (статья 12 (2) постановления).

Так, вся правовая основа общей аграрной политики заложена в вышеупомянутом Договоре о функционировании Европейского Союза (TFEU) [63].

Также можно выделить еще четыре основных постановления ЕС, посвященных вопросам аграрной политики, в которых также изложены различные элементы работы CAP – 1305/2013; 1306/2013; 1307/2013 и 1308/2013 [53; 58-60]. В этих постановлениях затрагиваются вопросы финансирования мероприятий, реализуемых в рамках сельскохозяйственной политики; поддержки развития сельской местности; общей организации сельскохозяйственного рынка и его отдельных сегментов; проведение государственных интервенций; правила прямого финансирования фермеров.

Постановления ЕС 2021/2117 и 2016/1240 от 02 декабря 2021 года были приняты к дополнению к постановлению ЕС 1308/2013 [61] в отношении применения государственных интервенций по вопросам оказания помощи хранению запасов в частных хранилищах.

Можно прийти к выводу, что Европейский Союз существенно ограничил вмешательство со стороны государств на зерновой рынок. Закупка зерновых и риса в государственных хранилищах теперь используется только в случае чрезвычайных ситуаций, обеспечивая фермерам страховочную сеть. Полномочия по управлению единой сельскохозяйственной политикой

возложены на Отдел сельского хозяйства и развития сельских районов (The European Commission's department for agriculture and rural development) Европейской комиссии. Среди основных функций данного отдела выделяются: обследование производственных структур, экологии, состояния и развития сельских регионов; оценка воздействия аграрных мероприятий на состояние рынка и его равновесие; разработка документов, лежащих в основе сельскохозяйственной политики. Но, несмотря на такое грамотное распределение полномочий и формирование законодательной базы, некоторые проблемы не решены до сих пор. К примеру, некоторые страны Европейского Союза имеют более крупные сельскохозяйственные сектора, чем другие (особенно это касается Франции и Испании), и, следовательно, получают больше денежных средств в рамках CAP. В марте 2018 года министры сельского хозяйства Европейского Союза не смогли достичь консенсуса по декларации о будущем CAP, так как министры Эстонии, Латвии, Литвы, Польши и Словакии потребовали полностью равные субсидии по всему союзу [198].

В период пандемии коронавирусной инфекции Комиссия Европейского Союза приняла меры по оказанию помощи агропродовольственному сектору, включая рыночные меры, такие как предоставление частных хранилищ для зерновых и иной продукции. Также среди мер было организовано перераспределение неиспользованных сельскохозяйственных средств для борьбы с последствиями кризиса в сельских местностях. Более гибкий и упрощенный Европейский сельскохозяйственный фонд развития сельских районов предоставлял займы или гарантии на выгодных условиях, таких как пониженные процентные ставки или выгодные графики платежей, для покрытия эксплуатационных расходов до 200 000 евро [181].

В настоящее время европейский экспорт пшеницы и ячменя продолжает сталкиваться с конкуренцией со стороны конкурентоспособных поставок из Черного моря. Согласно прогнозам экспертной группы, в рамках реализации Стратегии зерновых (Strategie Grains) в 2023-2024 гг. ожидается, что

Европейский Союз будет экспортировать больше пшеницы. Таким образом, экспорт пшеницы на 2023-2024 гг. предварительно оценивается в 30,6 млн тонн, что на 0,5 млн тонн больше, чем в прошлом году. Это ожидается в связи с потенциальным снижением производства зерна в России и Украине. Соответственно, может возникнуть спрос на большее количество пшеницы из Европейского Союза [193].

Проведя подробный анализ законодательства стран-экспортеров, которые состоят в членстве Международного совета по зерну (The International Grains Council) – Индии, Канады, Австралии, стран Европейского Союза и Российской Федерации – можно заключить, что вмешательство государства в зерновой рынок является умеренным, а некоторые страны и вовсе отказались от проведения государственных товарных и зерновых интервенций и проводят их лишь в случае чрезвычайных ситуаций. Так, государственные интервенции на зерновом рынке Индии играют важнейшую роль в построении экономики страны и действительно способны стабилизировать цены и оказать поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям. Законодательная база Канады довольно гармонично развита, вмешательство государства в аграрные дела является ограниченным, но механизм зерновых интервенций присутствует и оказывает скорее положительный эффект, чем отрицательный. В Австралии зерновые интервенции не смогли зарекомендовать себя положительно, поскольку вмешательство со стороны государства было чрезмерным и оказало довольно негативное влияние на австралийских фермеров. В Европейском Союзе государственные интервенции проводятся лишь в случае острой необходимости, но не являются единственным способом поддержания уровня доходов производителей сельскохозяйственной продукции. Проведенный анализ показал, какие могут складываться положительные и негативные факторы при осуществлении государством закупочных и товарных интервенций на зерновых рынках в развитых странах.

Помимо этого, были изучены основные положения нормативных правовых актов вышеуказанных стран в части понятийного аппарата. Можно отметить, что понятие зерна и продуктов его переработки и их конкретизация даны в каждом из актов. Так, к примеру, в Своде правил перевозки зерна Австралии (Grain Industry Transport Code of Practice) указано, что зерно включает в себя любые товары, перечень которых приводится в Стандартах торговли зерном (пшеница, ячмень, кукуруза, смешанное зерно, рожь и другие). В индийском Законе о продовольственной безопасности (The National Food Security Act) к категории «продовольственное зерно» отнесены: рис, пшеница, фуражное зерно или любое их сочетание, соответствующее таким нормам качества, которые могут время от времени устанавливаться приказом Центрального правительства. В Постановлении ЕС (Commission Regulations (EU) под зерном понимается любое растение семейства злаковых, дающее съедобное зерно, такое как пшеница, рожь, овес, рис или кукуруза. Наиболее удачные понятия зерна и зерновых продуктов приводятся в Канадском законе о зерне (Canada Grain Act). Так, зерно означает любое семя, обозначенное в соответствии с законодательством как зерно для целей настоящего Закона, а зерновой продукт означает любой продукт, полученный путем переработки или производства любого зерна отдельно или с любым другим зерном либо веществом, которое может быть представлено для хранения или обработки на элеваторе. Из этого можно сделать вывод, что зерно является объектом гражданских прав.

Прежде всего нас интересует зерно и продукты его переработки как предмет договора (к примеру, договора поставки сельскохозяйственной продукции) и объект гражданских прав. Как известно, предмет договора является существенным условием (статья 432 Гражданского кодекса Российской Федерации). Таким образом, сам предмет должен быть определенным и конкретизированным. Если сравнивать российское законодательство, то мы видим, что понятие зерна как объекта гражданских прав не закреплено в нормативных правовых актах. В статье 1 Закона

Российской Федерации от 14.05.1993 № 4973-1 «О зерне» указано только то, что зерно – национальное достояние государства и один из факторов устойчивости национальной экономики [12]. Согласно Национальному стандарту Российской Федерации, продуктами переработки зерна являются: мука, отруби пищевые, толокно, хлопья, крупа [78] (само понятие также не определено). Здесь возникает вопрос, может ли быть национальное достояние предметом договора, объектом гражданских прав и участвовать в коммерческом обороте? Таким образом, полагаем, что для практической и правовой определенности необходимо закрепление понятий «зерно» и «продукты его переработки» на законодательном уровне.

Ввиду этого является целесообразным дополнить Главу 1 «Основные положения», а именно статью 1 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4973-1 «О зерне» понятиями «зерно» и «продукты его переработки». Так, под зерном предлагаем понимать плод семейства злаковых, обладающий определенными потребительскими свойствами и качествами, отвечающий официальным стандартам в соответствии с указанным законом. Под продуктами его переработки предлагаем понимать результат, полученный посредством переработки или производства зерна (совместно с другими зерновыми культурами или же отдельно), который может быть обработан и храниться на элеваторе.

Помимо этого, можно сказать, что зерно и продукты его переработки являются товарами массового потребления и составляют значительную часть агропродовольственного рынка нашей страны. Таким образом, зерновой рынок обладает стратегическим значением. Мы также проанализировали понятия «зернового рынка» и «зернового комплекса». В преамбуле Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4973-1 «О зерне» приводится понятие зернового комплекса, который включает в себя совокупность видов сельскохозяйственной и иной деятельности, связанной с производством, перевозкой, хранением, обработкой, переработкой, реализацией и утилизацией зерна и продуктов его переработки на внутреннем

(национальном) и внешнем (мировом) рынках. Таким образом, в данном понятии определены основные цели, на достижение которых направлен сам закон.

Можно также выделить понятие зернового рынка, которое не закреплено законодательно. Понятие зернового комплекса более масштабно, чем зерновой рынок. Рынок можно определить, как торговые отношения, возникающие с целью перераспределения товаров и услуг, а комплекс – совокупность различных видов производств и процессов какой-либо отрасли. Некоторыми учеными сформулировано собственное понятие зернового рынка. Так Стрелков Е.В. [128, с. 39] указывает на то, что зерновой рынок может рассматриваться в качестве системы или комплекса отношений, возникающих между производителями зерна (сельскохозяйственными предприятиями, фермерскими хозяйствами, индивидуальными предпринимателями), его покупателями (переработчиками), производителями и потребителями продуктов переработки. Иными словами, в указанные отношения вовлекаются субъекты первичного и вторичного рынков. Другие авторы Кочетков Л.И. [130, с. 5] и Куделя А.Д. [94, с. 57] под зерновым рынком предлагают понимать комплекс отношений обмена, посредством которых обеспечивается регулирование хозяйственных связей между контрагентами.

В связи с широким употреблением понятий «зерновой комплекс» и «зерновой рынок», и с целью единообразной трактовки данных понятий, предлагается законодательно закрепить определение «зерновой рынок» ввиду его отсутствия. Это позволит устранить различия в трактовке данных понятий. Таким образом, мы предлагаем свое уточненное научно-теоретическое определение зернового рынка. Данное понятие необходимо для определения сущности и значения зернового рынка. Так, понятие зернового рынка мы предлагаем закрепить в преамбуле Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4973-1 «О зерне». Под зерновым рынком предлагается понимать совокупность отношений, складывающихся между сельскохозяйственными товаропроизводителями зерновых культур и иными гражданами,

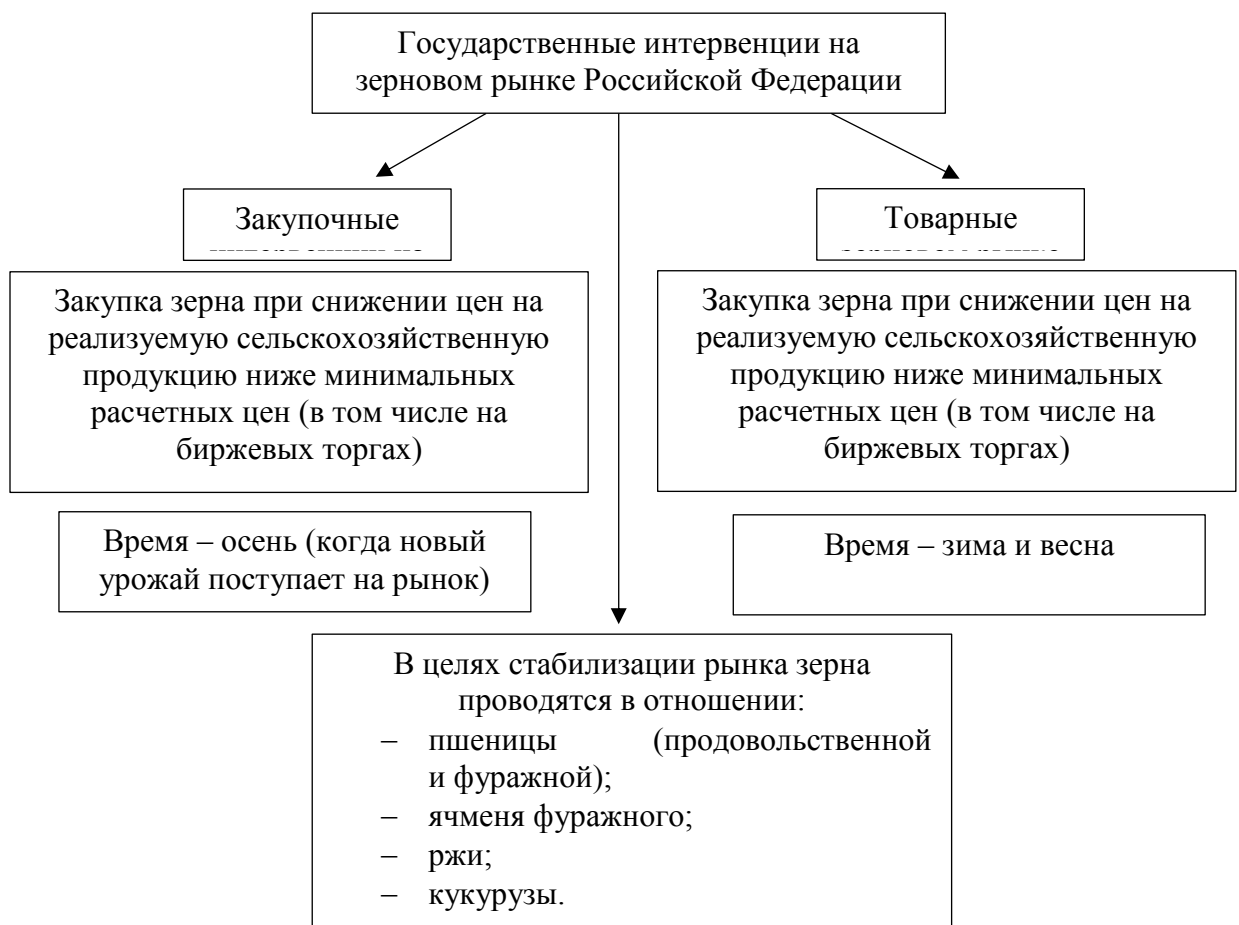
юридическими лицами, органами государственной власти, направленные на развитие сельского хозяйства и вопросы производства, обмена, потребления зерна и продуктов его переработки, урегулированные настоящим Федеральным законом и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Далее мы более подробно рассмотрим актуальную правовую базу Российской Федерации, регулиующую зерновой рынок. Это позволит сделать вывод о том, какую роль государственные товарные и закупочные интервенции играют на отечественном зерновом рынке.

1.3 Современное состояние правового регулирования государственных товарных и закупочных интервенций в Российской Федерации

Государственное регулирование сельскохозяйственного сектора в Российской Федерации осуществляется в том числе посредством государственных закупочных и товарных интервенций. Эта мера также позволяет оказывать государственную поддержку отечественным производителям сельскохозяйственной продукции, что положительно сказывается на всем национальном сельскохозяйственном рынке и способствует стабилизации цен на рынке зерна. Правовое обеспечение применения указанной меры содержится в статье 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [5], а также в Постановлении Правительства Российской Федерации от 05.10.2016 № 1003 «Об утверждении Правил приобретения сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в процессе проведения

государственных закупочных интервенций и ее реализации» [23]. В соответствии с указанными нормами, государственные закупочные интервенции на зерновом рынке проводятся в случае резкого падения цены ниже минимального расчетного значения. Механизм государственных товарных интервенций реализуется при стремительном росте цен. В первом случае государство закупает у товаропроизводителей сельскохозяйственную продукцию, во втором – продает ее [109, с. 195]. Товарные и закупочные интервенции проводятся через механизм биржевых торгов. Результатом применения таких мер регулирования становится сглаживание ценовых колебаний, стабилизация ситуации на рынке, налаживание структуры производства и обеспечение защиты отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. Формы государственных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации изображены на рисунке 1.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 – Формы государственных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации

Можно отметить, что уровень развития зернового рынка выступает одним из важнейших показателей экономического благополучия и могущества страны. Уровень жизни населения, его благополучие, продовольственное самообеспечение, экономическое состояние всего агропромышленного комплекса страны и отдельных его отраслей – все это зависит от объемов абсолютного и душевого производства, переходящих запасов и объемов экспорта зерна, наличия резервных фондов, современного состояния зернового рынка, и так далее.

Российское государство стремится расширить сферу сельскохозяйственного производства (в том числе производство зерновых). Связано это с обеспечением населения страны продуктами питания, получаемыми из зерновых, а также с экспортом зерна на мировой рынок. Одним из обязательных условий повышения жизненного уровня населения выступает продовольственная безопасность. Сегодня производство зерновых в России в полной мере обеспечивает потребности внутреннего потребления, а также создает существенный экспортный потенциал. В связи с высокой значимостью развития российского зернового комплекса была разработана и принята Стратегия развития зернового комплекса страны на период до 2035 г. [29]. Главная и приоритетная цель указанной Стратегии – увеличение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности государства. Также в рамках Стратегии поставлена цель по модернизации российского законодательства, совершенствованию механизма государственных интервенций на рынке зерна, а также усилению положения России на международном зерновом рынке. Российская Федерация позиционируется в Стратегии в качестве крупного поставщика продуктов питания на международный рынок. Более того, у России есть все шансы на вхождение в пятерку стран-лидеров.

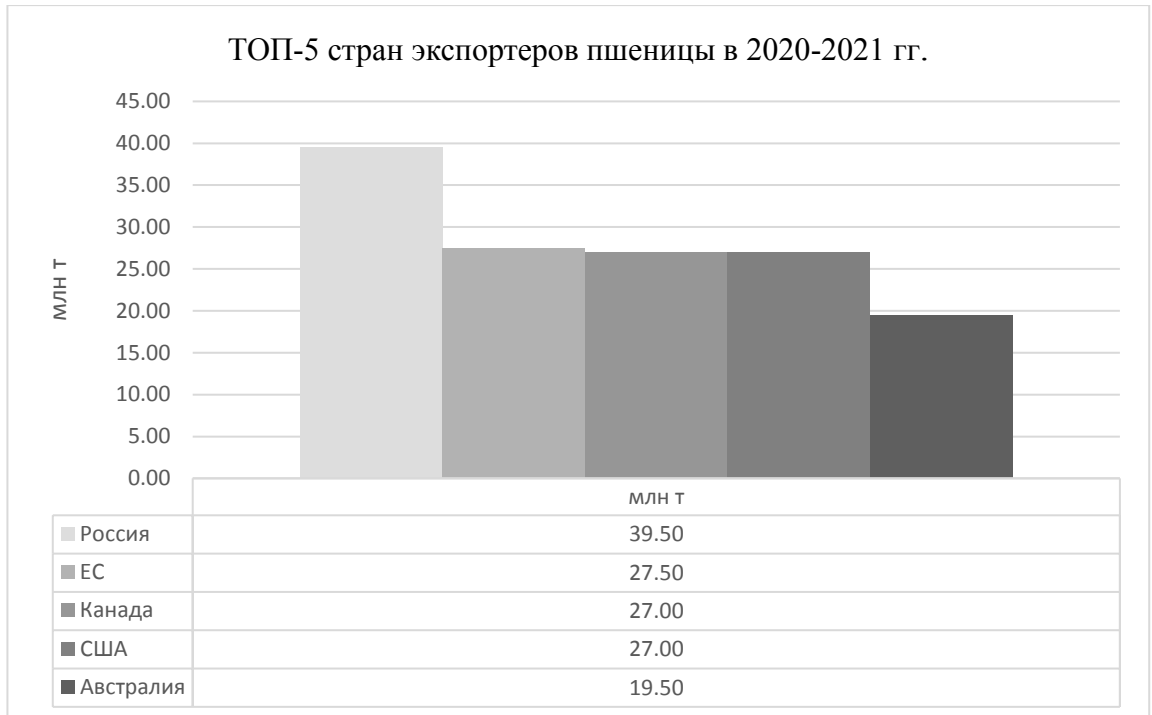
На основе вышеуказанной Стратегии разрабатываются государственные программы федерального и регионального уровня, а также другие документы

стратегического планирования, содержащие мероприятия и меры по развитию зернового комплекса страны.

В 2020 году в рамках разработки политики на последующее десятилетие по Указу Президента Российской Федерации В.В. Путина была принята Доктрина продовольственной безопасности страны до 2030 года [15]. В новой доктрине отмечается еще большая важность продовольственной безопасности и независимости государства. Достигается это путем самообеспечения страны основными видами продукции сельскохозяйственного назначения. В доктрине также обозначаются национальные интересы в сфере продовольственной безопасности. Так, национальными целями государства можно обозначить обеспечение продовольственной безопасности, постоянный рост качества жизни населения и снижение зависимости от импортных поставок сельскохозяйственной продукции и техники. Подчеркивается необходимость совершенствования нормативного правового регулирования в целях устойчивого развития сельскохозяйственного потенциала, а также более эффективного использования механизмов поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. За счет применения мер государственного регулирования достигаются цели, обозначенные в Стратегии развития зернового комплекса страны на период до 2035 г. В частности, сглаживаются ценовые колебания на зерновом рынке, обеспечивается защита отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, улучшается и налаживается структура производства [90, с. 157].

Сегодня Российская Федерация – глобальный экспортер зерновых. В ближайших планах – расширение объема экспорта на рынки, где ранее доминировали США. Так, по данным Министерства сельского хозяйства США на 2020-2021 гг., Россия занимает первое место по экспорту пшеницы. За последние 10 лет данный показатель вырос на 48% (63,27 млн). В 2022 году Россия также лидирует в своих позициях с показателем 30 млн т, США и Канада – 26 млн т, Австралия – 12 млн т. Данная информация представлена на

рисунке 2. Высокий экспортный потенциал также сохраняется и в 2023 году, а также планируется в перспективе на 2024 год.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2 – Топ-5 стран экспортеров пшеницы в 2020-2021 гг.

По производству пшеницы лидерами по-прежнему остаются такие страны, как Индия, Россия и Китай, что приведено ниже на рисунке 3.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 – Топ-5 стран-лидеров по посевным площадям под пшеницей

Согласно статистическим данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (FAO) [167], 2021-2022 годы стали рекордными по производству зерна в мире и его реализации на мировом рынке. Таким образом, в 2021 году производство зерна составило 2,2 млн тонн, а в 2022 году – на 0,7% больше, что в общей сложности составило 2 796 млн тонн. В текущем 2023 году также отмечается высокая урожайность зерновых культур. Установлено, что объем мировой торговли зерном в 2022 году был увеличен до 484 млн тонн, что на 4,5 млн тонн выше уровня сезона 2020-2021 гг. В перспективе на 2024 год также прогнозируется высокое производство зерновых культур. Было отмечено, что активное развитие рынка зерна началось после 2020 года, что, предполагаем, было обусловлено нехваткой продовольствия и повышенным спросом на зерновые культуры в период пандемии коронавирусной инфекции. Представленные данные безусловно подчеркивают значимость мирового зернового рынка. Продовольственная политика государства (как внешняя, так и внутренняя) повысила его влияние в международной торговле продовольственными продуктами. Во многом это стало возможным благодаря комплексному использованию внебюджетных и бюджетных рычагов управления. Достигнутые в этой сфере результаты стали наиболее масштабными со времен Октябрьской революции.

Действующие в настоящее время ограничительные меры и санкции против Российской Федерации, несомненно, затрагивают наиболее важные сферы страны, в частности это касается и зернового рынка. В свою очередь, зерновой рынок выступает гарантом продовольственной безопасности страны в части обеспечения потребностей в продуктах питания населения за счет отечественного агропродовольственного сектора. Усиленное политическое давление в 2022-2023 гг. привело к ограничению экспорта зерна, нарушению транспортно-логистических цепочек, перебоям поставки, мировому увеличению роста цен на зерновые культуры и снижению стоимости экспортируемого зерна. Таким образом, в настоящее время в подобных

макроэкономических условиях мировая продовольственная безопасность ставится под угрозу. Последствия могут быть наиболее ощутимы в странах с развивающейся экономикой – Центральной Азии и Африке, которые наиболее подвержены риску нехватки продовольствия. Ввиду политических и экономических событий в мире для стабилизации ситуации на зерновом рынке было принято Постановление Российской Федерации от 14 марта 2022 года № 362 «О введении временного запрета на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации» [68]. Согласно данному постановлению, был ограничен вывоз зерновых культур (пшеница и меслин, рожь, ячмень, кукуруза) в страны Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС) на срок до 30 июня 2022 года за исключением особо значимых причин, таких как оказание международной гуманитарной помощи, в качестве припасов, в отдельные республики и т. д. В первую очередь, ограничение вывоза зерновых было связано с защитой внутреннего продовольственного рынка в условиях внешних ограничений. На фоне данных событий цены на пшеницу достигли рекордного уровня, который в последний раз наблюдался около 14 лет назад во время мирового кризиса цен на продовольствие, и превысили максимумы [173]. Подобная ситуация была и десять лет назад, что в итоге способствовало «арабской весне» [100, с. 175] (в общеприменительной практике термин используется для обозначения сложных политических и социальных процессов).

В настоящее время еще действующие санкции влияют на экспортный потенциал страны. В июне 2022 года была заключена «Зерновая сделка» между несколькими странами - Россией, Украиной, Турцией и Секретариатом Организации Объединенных Наций о беспрепятственном вывозе украинского зерна морским путем. Был подписан Меморандум о взаимопонимании Российской Федерации и Секретариатом Организации Объединенных Наций о содействии по экспорту российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки [2]. Отмечается, что общей приоритетной задачей для обеих сторон является обеспечение транспарентных и беспрепятственных поставок

российского продовольствия и удобрений, включая сырье для их производства, на мировые рынки. Это поможет снизить растущую глобальную проблему – предотвратить отсутствие продовольственной безопасности в развивающихся и наименее развитых странах в связи с ростом цен на продовольствие, ликвидировать голод и обеспечить стабильность на мировых продовольственных рынках за счет поступающей российской сельскохозяйственной продукции. Таким образом, Российская Федерация вправе продолжить коммерческие поставки сельскохозяйственной продукции в нуждающиеся страны. Срок действия меморандума составляет три года.

В целях защиты внутреннего рынка продовольствия и загрузки мощностей по переработке продукции сельскохозяйственного назначения Правительство Российской Федерации приняло Постановление от 8 сентября 2022 года № 1580 «О введении временного запрета на вывоз семян рапса из Российской Федерации и внесении изменения в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза» [18]. Так, ограничения длились до 28 февраля 2023 года.

Несомненно, политическое воздействие и ограничения несомненно сказываются на развитии отечественного зернового рынка в части ограничения экспортных поставок и нарушения логистических услуг. В связи с указанными проблемами произошло подорожание транспортно-логистических услуг, что в свою очередь снижает цены на зерновые культуры, которые также снижаются в условиях рекордного урожая и влияют на закупочные цены у аграриев. Таким образом, весной 2023 года Министерство транспорта, Министерство сельского хозяйства и Федеральная антимонопольная служба отметили необходимость правового регулирования ценовой политики на транспортные услуги при перевозке зерна и стабилизации цен на продовольственные товары.

В июле 2023 года закончилось действие «Зерновой сделки», которая продлевалась несколько раз за год. Как показал результат, что сделка не

оказала какого-либо благоприятного воздействия на отечественный зерновой рынок, а вовсе оказала деструктивный эффект. Можно сказать, что сделка никак не повлияла на экспортируемые объемы российского зерна (2023 год является рекордным по экспорту зерна), но оказала негативное влияние на ценообразование и доходы российских сельскохозяйственных товаропроизводителей. Цены на российское зерно сильно упали и образовался «дисконт» на экспортируемое зерно. Спад цен на российское зерно произошло по причине демпинга украинского зерна. Таким образом, Украина экспортировала свое зерно по сильно заниженным ценам, что снизило конкурентоспособность российского зерна. К примеру, в первые месяцы действия зерновой сделки некоторые страны и вовсе отказались от импорта российского зерна, так как украинское зерно было намного дешевле. Европейский Союз отменил все пошлины и квоты на ввоз украинского зерна, что вызвало неравную конкуренцию. По подсчетам экспертов, за весь период действия зерновой сделки дисконт на экспорт российского зерна составил около 1 миллиарда долларов. В настоящее время присутствует вероятность возобновления сделки.

Следует отметить, что с учетом последних существенных изменений в экономической и политической сфере появляются все новые вопросы, которые указывают на несовершенство зернового рынка и требуют более тщательного правового урегулирования. Так, несовершенство зернового рынка может заключаться в ограничении организационных и экономических взаимоотношений в системе товарного движения зерновых культур, экспортных поставок, нарушении товарной логистики, хранении на элеваторах и сокращении внутреннего спроса со стороны смежных отраслей. Несовершенство системы можно также отметить и в сложностях правового регулирования отношений при реализации государственных товарных и закупочных интервенций, обратного выкупа зерна, договорного регулирования при страховании и хранении зерновых культур, которые будут изучены в следующей главе исследования.

Несмотря на действующие санкции, мировой спрос на российские зерновые культуры увеличивается. 2023 год стал рекордным по экспорту отечественных зерновых культур. В 2024 году ожидается, что экспорт будет поддерживаться примерно на таком же уровне. В настоящее время крупными покупателями зерна являются такие страны, как Египет, Иран, Турция, Алжир, Израиль, Ливия. Также возобновились поставки в Саудовскую Аравию и Пакистан. По состоянию на 2022-2023 годы самыми крупными рынками для Российской Федерации стали Египет и Турция, куда поставляются большие объемы пшеницы. В 2021-2022 гг. доминировал Иран, который затем резко снизил закупки. В 2024 году по прогнозу экспертов также планируется высокий экспорт зерна на мировой рынок. Соответственно, сейчас основной задачей агропромышленного комплекса России является наращивание объемов производства не только для обеспечения внутреннего рынка страны, но и для экспорта в другие страны.

Так, в рамках проводимого анализа можно выделить основные элементы современной российской продовольственной политики:

- расширение внутреннего производства продукции сельскохозяйственного назначения при содействии правительственной программы финансовой поддержки отечественных товаропроизводителей;
- стремление к достижению продовольственной независимости за счет ограничения доступа иностранных государств к отечественному продовольственному рынку;
- расширение объемов экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции (в том числе зерна) и повышение роли России на международном рынке продовольствия.

Вышеуказанные элементы объединены в единую стратегию государственной продовольственной политики.

По итогам 2022 года и начала 2023 года можно сказать, что на ценовую конъюнктуру особо повлияли такие факторы как государственное регулирование, погодные условия, баланс спроса и предложения, мировой

спрос на зерновые культуры. Таким образом, в подобных условиях возрастает роль государственной поддержки как сельского хозяйства в целом, так и отдельных субъектов агробизнеса. Отмечается важность совершенствования механизма проведения государственных товарных и закупочных интервенций, которые можно рассматривать как форму правового регулирования зернового рынка и способ поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. В свою очередь, успешность применения механизма государственных интервенций (закупочных и товарных) на рынке зерна зависит от текущего аграрного состояния, факторов экономического, политического, климатического и природного характера. Рынок зерна подвержен влиянию целого ряда факторов. В настоящее время одними из наиболее существенных факторов выступают санкции, введенные против России. В таких условиях рынок зерна не может быть полностью саморегулируемым. Государственное вмешательство на современном этапе – объективная необходимость. Остаются нерешенными вопросы, связанные с правовой регламентацией данных отношений. Несомненно, развитие отечественного зернового рынка нуждается в повышении конкурентоспособности и формировании современных конкурентных преимуществ не только на внутреннем, но и на внешнем рынках. Развитие механизма государственных интервенций (закупочных и товарных) на отечественном рынке зерна, как и его правовое обеспечение, обладает высокой значимостью.

Так, к примеру, согласно Распоряжению Минсельхоза России 87-Р от 19 июля 2022 года «О начале государственных закупочных интервенций в отношении зерна урожая 2021-2022 годов», была произведена закупка в федеральный интервенционный фонд [28]. По результатам проведенных государственных закупочных интервенций было закуплено 6,75 тыс. тонн зерна на сумму 103,7 млн рублей. 2022 год стал рекордным по производству и сбору урожая зерновых за всю историю. Таким образом, в 2022 году в Южном федеральном округе пшеницы было собрано на 21% (32 ММТ) больше, чем в предыдущем году, в Центральном федеральном

округе – на 45% (ММТ), в Приволжском федеральном округе – 100% (22 ММТ) [159]. В 2023 году планируется увеличение закупок зерна в федеральный интервенционный фонд, что обусловлено высокой урожайностью зерновых культур и формированием значительного запаса излишков зерна у аграриев.

Проанализировав периоды проведения государственных закупочных и товарных интервенций на отечественном рынке зерна, можно сказать, что механизм доказал свою эффективность в поддержке регионов и потребителей в случае дефицита или излишков зерна. Как уже отмечалось, 2022 год стал исторически-рекордным по урожайности зерновых культур, в связи с чем у сельскохозяйственных товаропроизводителей сформировались рекордные запасы зерна, и они готовы продавать существенные объемы. В подобных случаях, мы видим, что проведение государственных закупочных интервенций действительно является необходимой мерой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, которое обусловлено ежегодно растущими объемами производства зерна. Подобная ситуация продолжается и в текущем году. Несмотря на положительную динамику производства зерновых и хорошую урожайность, возникают некоторые сложности. Так, рекордный урожай обернулся проблемами низкой ценовой политики на зерно и существенно увеличившимися запасами зерновых, которые несомненно оказывают давление на рынок. По данным Росстата, запасы пшеницы российских аграриев составили 17,3 млн тонн в феврале 2023 г. Это почти в 1,6 раза выше прошлогоднего уровня. Общие остатки зернобобовых и зерновых культур составляли 28,8 млн тонн (в полтора раза больше, чем в 2021 году) [154]. По окончании 2023 года планируется урожай зерновых культур в размере 123 млн тонн, из них 78 млн тонн – пшеница.

На основании вышеизложенного следует отметить, что в нынешних условиях ограниченного экспорта и формирования большого запаса зерна у сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо проведение государственных закупочных интервенций на зерновом рынке. В связи с этим,

является актуальным предложение о проведении государственных закупочных интервенций зерна ежегодно, а не только по объявлению об их проведении на биржевых торгах. Также закупки в интервенционный фонд необходимо проводить по заранее объявленным минимальным гарантированным ценам. Установление минимальных гарантированных цен является более оперативным механизмом, в отличие от биржевых торгов, которые занимают значительное время. В первой главе исследования был рассмотрен опыт зарубежных стран по проведению государственных закупочных интервенций. Так, к примеру, в Индии также действует система закупки по заранее установленным ценам, минимальным поддерживающим ценам и присутствует система распределения для поставок продовольственного зерна по субсидированным ценам. Минимальные гарантированные цены также широко используются в Соединенных Штатах Америки и Европейском Союзе.

Минимальная гарантированная цена – это цена на сельскохозяйственную продукцию, которая устанавливается государством для покупки напрямую у сельскохозяйственного товаропроизводителя. Это «поддерживающая» цена (в отличие от закупочной), которая регламентируется государством и направлена на то, чтобы гарантировать фермеру минимальную прибыль от урожая, в то же время повышая уровень продовольственной безопасности в стране. Закупочная цена, как правило, объявляется после сбора урожая. Обычно она выше минимальной гарантированной цены, но ниже рыночной. Минимальные гарантированные цены объявляются в начале посевной кампании и являются хорошим стимулом для производства большего объема зерновых. Эта ставка должна гарантировать фермеру минимальную прибыль от урожая. Государство, таким образом, выступает гарантом установленного минимального уровня цен на зерно, по которым оно будет закупать его (зерно) у фермеров. Данная цена способна защитить фермеров от чрезмерного падения цен в годы чрезмерного урожая. Государство также должно контролировать недопущение

установления цен на зерновом рынке ниже уже установленного минимального уровня, иначе данный механизм не будет эффективным. Тем самым государство своевременно дает сигнал рынку о том, ниже какого предела цена уже точно не упадет. Таким образом, минимальную гарантированную цену можно определить, как цену, по которой государство должно будет закупить запасы зерна у сельскохозяйственных товаропроизводителей, если рыночная цена упадет ниже данной цены.

Можно сказать, что механизм минимальных гарантированных цен требует непосредственного государственного вмешательства (интервенции), что выступает способом, позволяющим стабилизировать цены на рынке зерна, обеспечив выгодные цены, прежде всего, производителям сельскохозяйственной продукции. Подобное вмешательство со стороны государства требуется тогда, когда рыночные цены падают ниже заранее определенного уровня, что бывает в случаях избыточного производства и избыточного предложения или резкого падения цен, вызванного различными внешнеполитическими и экономическими факторами. Данный механизм является выгодным для государства по сравнению с проведением нынешних закупочных зерновых интервенций, так как является наименее финансово затратным. Существующий механизм проведения государственных закупочных интервенций на зерновом рынке немного устарел и должен быть модифицирован для того, чтобы оправдывать свою эффективность. Напомним, что государство тратит немалые средства на обеспечение проведения закупочных интервенций на зерновом рынке. Сама закупка зерна в интервенционный фонд происходит на кредитные средства, а обслуживание интервенционного фонда (хранение, подработка зерна) – за счет бюджетных средств. Как следствие бюджетные средства ограничены и государство не может закупать слишком много зерна у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Так, при установлении минимальных гарантированных цен государство может закупить больше зерна в

федеральный интервенционный фонд и в дальнейшем реализовать его, в том числе на экспорт.

Расчет уровня минимальных цен должен производиться уполномоченным органом – Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. В основе расчета лежат рыночные цены с различными коэффициентами (по аналогии с расчетом цен при проведении закупочных зерновых интервенций). При этом цена на покупаемое зерно должна быть определена для каждого федерального округа и формироваться с учетом индивидуальных факторов регионов (погодных и климатических условий, отдаленности до места сбыта). При расчете цен учитываются различные факторы: себестоимость производства; изменение цен на сырье; паритет цен на сырье и продукцию; тенденции рыночных цен; спрос и предложение; паритет цен между культурами; влияние на структуру производственных затрат; влияние на стоимость жизни; влияние на общий уровень цен; влияние на международную ценовую ситуацию; паритет между уплаченными ценами и ценами, полученными фермерами; влияние на отпускные цены; последствия для субсидий. Для оценки минимальных гарантированных цен может быть использована различная информация, связанная с поставками зерна, дающая представление о площади, урожайности и производстве, импорте, экспорте и доступности на внутреннем рынке, отражающая запасы в государственном интервенционном фонде, объем затрат на переработку сельскохозяйственной продукции, затрат на маркетинг – хранение, транспортировку, переработку, маркетинговые услуги, налоги и сборы. Также учитываются оценки затрат на выращивание зерновых культур. Подобные оценки способны учитывать реальные факторы производства. Они включают все фактические расходы в денежной и натуральной форме, понесенные сельскохозяйственным товаропроизводителем в процессе производства; арендную плату за землю; стоимость земли в собственности; амортизацию сельскохозяйственных орудий и зданий; иные различные расходы. Таким образом, минимальная гарантированная цена поддержки сельскохозяйственной культуры

устанавливается на основе стоимости, спроса, предложения, изменений цен, динамики рыночных цен, различных затрат и мировых рыночных цен.

Ввиду указанных проблем государственные закупочные интервенции на зерновом рынке в некоторых зарубежных странах потеряли свою актуальность. Для того, чтобы данный механизм не потерял свою актуальность в нашей стране, необходимо ввести минимальные гарантированные цены на зерно при проведении закупочных интервенций, а для товарных интервенций оставить биржевые торги. С учетом указанных обстоятельств изменение практики государственных закупочных интервенций на зерновом рынке действительно может оказать достойную поддержку аграриям, сбалансировав уровень их доходности.

Таким образом, подпункт «а» пункта 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 05.10.2016 № 1003 «Об утверждении Правил приобретения сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в процессе проведения государственных закупочных интервенций и ее реализации» предлагается изложить в следующей редакции:

Пункт 2. Приобретение сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) перерабатывающих организаций осуществляется в процессе проведения государственных закупочных интервенций, которые проводятся при снижении цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию ниже минимальных расчетных цен путем:

а) ежегодной закупки по заранее объявленным минимальным гарантированным ценам у сельскохозяйственных товаропроизводителей произведенной ими сельскохозяйственной продукции и (или) у

перерабатывающих организаций переработанной ими сельскохозяйственной продукции с учетом индивидуальных факторов регионов.

На основании обозначенных проблем представляется весьма актуальной разработка предложений по развитию и повышению устойчивости зернового рынка. В свою очередь, зерновой рынок может быть обозначен как основная часть российского продовольственного рынка, от развития которого зависит стабильность социальной обстановки и продовольственная безопасность государства в целом. В целях формирования предложений по улучшению механизма государственных интервенций на зерновом рынке необходимо проведение исследования, в рамках которого будет проанализировано правовое регулирование механизма государственных интервенций в российском и зарубежном законодательстве, правовой статус участников (сельскохозяйственных товаропроизводителей) и формы осуществления их деятельности на зерновом рынке. Дальнейшему исследованию указанных вопросов будут посвящены последующие главы диссертационного исследования.

Глава 2

Правовое регулирование деятельности хозяйствующих субъектов на зерновом рынке Российской Федерации

2.1 Правовое положение хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность, на зерновом рынке

Законодательство, регулирующее сельскохозяйственную деятельность, в частности на зерновом рынке, включает в себя нормативные правовые акты, регламентирующие отношения при осуществлении подобной деятельности. Данные отношения возникают между отечественными производителями сельскохозяйственной продукции либо с их участием при осуществлении и организации ими предпринимательской деятельности на зерновом рынке. Таким образом, такие отношения являются разновидностью предпринимательских отношений и регулируются нормами гражданского законодательства.

В настоящее время с учетом развития рыночных отношений в агропромышленном комплексе законодательство Российской Федерации определяет сельскохозяйственное производство достаточно широко. Ранее понимание сельскохозяйственного производства было достаточно ограниченным. Под сельскохозяйственным производством понималась деятельность сельскохозяйственных организаций в виде различных объединений и отдельных граждан, которые занимались лишь обработкой земли, а также производством продукции растениеводства и животноводства. В настоящее время в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» под сельскохозяйственным производством признается совокупность видов экономической деятельности по выращиванию, производству и переработке

соответственно сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе оказание соответствующих услуг [5]. Таким образом, сельское хозяйство (в частности, выращивание зерновых культур) выделяется как один из видов экономической деятельности [79]. В современной Доктрине продовольственной безопасности сельскохозяйственная деятельность имеет еще более широкое определение. Под ней понимаются любые виды деятельности граждан и сельскохозяйственных предприятий, связанные с производством разных видов продовольствия. Хозяйственная деятельность является свободной деятельностью. Соответственно, хозяйственные отношения можно рассматривать как экономическую форму свободной хозяйственной (предпринимательской) деятельности [93, с. 43].

Как известно, сельскохозяйственная деятельность на зерновом рынке обладает рядом особенностей. Так, зерновой рынок является волатильным и подвержен влиянию различных факторов, таких как природно-климатические и биологические. Данные факторы делают рынок зерна наиболее рискованным и обуславливают особенности организации производства труда на нем. Сельскохозяйственной деятельности присущи такие особенности, как особый режим работы и сезонность (уборочный и посевной периоды). Для ведения сельскохозяйственной деятельности выделяют особые формы организации труда (личный и коллективный подряд, фермы, бригады и т. д.) [96, с. 105].

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», сельскохозяйственными товаропроизводителями могут считаться организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (или же промышленную) переработку и реализацию данной продукции [5]. При этом доля дохода от реализации сельскохозяйственной продукции должна составлять не менее чем семьдесят процентов за календарный год. Деятельность по первичной и последующей обработке сельскохозяйственной продукции осуществляется

согласно перечню, утвержденному Правительством Российской Федерации от 25.01.2017 № 79-р [26].

Следует отметить, что определение понятия «сельскохозяйственные товаропроизводители» содержится также в Федеральном законе от 08.12.1995 № 195-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [10]. Здесь указано, что к числу сельскохозяйственных товаропроизводителей отнесены юридические и физические лица, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции, составляющей не менее 50% от общего объема производимой ими продукции. Следовательно, к категории сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих предпринимательскую деятельность на зерновом рынке, относятся крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, унитарные сельскохозяйственные предприятия муниципальной и государственной формы собственности, хозяйственные товарищества и общества.

Так, можно выделить несколько основных видов сельскохозяйственных организаций:

- фермерские (крестьянские) хозяйства;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
- сельскохозяйственные производственные кооперативы (артели) и коллективные хозяйства;
- унитарные и казенные предприятия муниципальной и государственной форм собственности;
- хозяйственные общества и товарищества, созданные вследствие приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий, функционирующие на основе специального законодательства.

Одной из специфических черт, присущих всем отечественным производителям сельскохозяйственной продукции вне зависимости от их вида и организационной формы, выступает то, что они занимаются производством своей продукции на базе таких средств, как земля и иные природные ресурсы.

Можно сказать, что земля и природные ресурсы – это основное средство производства, а также органическая часть процесса.

Из вышеперечисленных организационно-правовых форм сельскохозяйственных товаропроизводителей их можно подразделить на коммерческие и некоммерческие организации. Одним из распространенных видов некоммерческого предприятия выступают сельскохозяйственные потребительские кооперативы, создаваемые гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, а также сельскохозяйственными товаропроизводителями, обязательно участвующими в деятельности созданного потребительского кооператива (Федеральный закон от 08.12.1995 № 195-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»). Из приведенного определения можно сделать вывод, что сельскохозяйственные потребительские кооперативы ведут сельскохозяйственную предпринимательскую деятельность. Основным требованием членства кооператива является участие в сельскохозяйственной деятельности и потребление его услуг, а не трудовое участие.

Следует помнить, что согласно статье 24 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», сельскохозяйственные некоммерческие организации, как и другие некоммерческие организации, имеют право осуществлять предпринимательскую деятельность и заниматься иной приносящей доход деятельностью, если это соответствует целям их создания, прописанным в учредительной документации [8]. Главным отличием сельскохозяйственных потребительских кооперативов от производственных является их цель, которая направлена на удовлетворение материальных и других потребностей их членов, а не на извлечение прибыли. Доходы, которые получают потребительские кооперативы от осуществления предпринимательской деятельности, направлены на достижение общих целей самого кооператива. Исходя из их вида и осуществляемой деятельности, сельскохозяйственные потребительские кооперативы бывают обслуживающими (в частности, кредитными), торговыми, сбытовыми,

перерабатывающими, снабженческими и заготовительными. Закон также не запрещает создавать кооперативы смешанного типа, то есть заниматься несколькими видами деятельности. К примеру, сельскохозяйственный потребительский кооператив смешанного типа может заниматься переработкой продукции, ее сбытом и транспортировкой. Таким образом, можно заключить, что сельскохозяйственные потребительские кооперативы создаются с целью переработки продукции сельскохозяйственного назначения, производственно-технического обслуживания, снабжения и кредитования сельскохозяйственных коммерческих организаций, а также для удовлетворения других материальных потребностей отечественных производителей сельскохозяйственной продукции [10].

Остальные из упомянутых организационно-правовых форм сельскохозяйственных товаропроизводителей являются коммерческими организациями, которые будут рассмотрены далее. Таким образом, они являются участниками хозяйственного, коммерческого оборота, которым присущи признаки ведения самостоятельной деятельности и получение прибыли. В более широком смысле все коммерческие предприятия выступают носителями хозяйственных обязанностей и прав, а также обладают обособленным имуществом. На базе данного имущества организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность или же иную хозяйственную деятельность, руководить этой деятельностью, приобретать права и нести обязанности от своего имени, а также обладать имущественной ответственностью [99, с. 217].

Сельскохозяйственные производственные кооперативы – это коммерческие организации (субъекты предпринимательской деятельности), целью деятельности которых выступает совместное производство сельскохозяйственной продукции, ее переработка, хранение, транспортировка и сбыт. Соответствующее определение содержится в Федеральном законе от 08.12.1998 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» и в статье 109 Гражданского кодекса Российской Федерации [3]. Виды

кооперативов: сельскохозяйственные и рыболовецкие артели, кооперативные хозяйства, иные кооперативы.

Производственный кооператив отличается от потребительского тем, что каждый из участников кооператива должен принимать личное трудовое участие в сельскохозяйственной деятельности. Таким образом, производственные кооперативы занимают промежуточное положение между хозяйственными товариществами и обществами, так как члены кооператива должны не только оплачивать свои паевые взносы, но и участвовать в деятельности кооператива личным трудом (статья 107 Гражданского кодекса Российской Федерации) [87, с. 151]. Согласно Федеральному закону от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах», число членов кооператива не может превышать 25% от общего числа участников, которые внесли паевой взнос и не принимают личного трудового участия в работе кооператива [7]. Сельскохозяйственные производственные кооперативы не создаются единолично (только одним лицом) в отличие от обществ с ограниченной ответственностью и акционерных обществ. Для организации подобных кооперативов требуется минимум пять учредителей, которые в свою очередь должны учредить организационный комитет. Следует отметить, что членами производственного кооператива могут выступать только граждане, лица без гражданства и иностранные граждане, а не юридические лица, как это требуют потребительские кооперативы.

Стоит отметить, что огромная роль в развитии сельского хозяйства принадлежит крестьянским (фермерским) хозяйствам [113, с. 61]. Крестьянские (фермерские) хозяйства являются главной разновидностью хозяйственных товариществ [129, с. 8]. Данная организационно-правовая форма сельскохозяйственных товаропроизводителей является наиболее распространенной для производителей зерновых культур. Согласно Федеральному закону от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», крестьянское (фермерское) хозяйство – это объединение граждан, которые связаны друг с другом свойством и (или) родством, занимающихся

производственной и иной хозяйственной деятельностью. Целью деятельности таких хозяйств выступает производство, транспортировка, хранение, реализация продукции сельскохозяйственного назначения. Создание крестьянского (фермерского) хозяйства возможно единолично одним лицом либо группой лиц. Предпринимательская деятельность может осуществляться как без образования юридического лица, так и с его образованием. Согласно статье 20 указанного закона, для обеспечения координации деятельности крестьянские (фермерские) хозяйства могут на основании договора создавать объединения – союзы и ассоциации фермерских хозяйств по отраслевому и территориальному признакам. Также крестьянские (фермерские) хозяйства могут выступать в качестве учредителей, членов и участников некоммерческих и коммерческих организаций.

Как известно, союзы и ассоциации являются некоммерческими организациями. Их создают для достижения социальных, управленческих, благотворительных, научных, образовательных и культурных целей, которые направлены на достижение общественных благ. Подобные союзы и ассоциации формируются за счет собственных средств, добровольных взносов и пожертвований, дивидендов, грантов и других поступлений, которые не запрещены законом.

В настоящее время создание ассоциаций крестьянских (фермерских) хозяйств производится по отраслевому принципу. То же самое касается сельскохозяйственных кооперативов. Все подобные организации входят в систему Ассоциации крестьянских хозяйств и кооперативов России (далее -АККОР), которая была создана в 1990 году [144]. Согласно правовому регулированию деятельности АККОР, все сведения о субъектах сельскохозяйственной деятельности вносятся в реестр членов ассоциации. Реестр содержит сведения по каждому субъекту в соответствии с порядком вступления в районную саморегулируемую организацию. В составе АККОР действует 64 региональных крестьянских союза и ассоциации. Они объединяют более шести сотен фермерских организаций районного уровня,

включающих более 93 тысячи фермерских хозяйств [145]. Крупнейшими являются региональные ассоциации кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств, иных малых производителей сельскохозяйственной продукции в Ростовской области, Ставропольском и Краснодарском крае.

Основные цели всех действующих на территории России сельскохозяйственных кооперативов и ассоциаций крестьянских (фермерских) хозяйств:

- оказание всяческого содействия развитию сельской территории;
- повышение эффективности и продуктивности крестьянского (фермерского) сегмента национальной экономики;
- активное содействие качественному и количественному росту фермерства в Российской Федерации, чтобы в итоге фермерство заняло достойное место в общественно-политической и экономической жизни страны;
- улучшение условий жизни граждан, занятых в сельскохозяйственном производстве;
- защита интересов и прав российского фермерского сообщества и крестьянства, выраженного в лице средних и малых форм сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организация их предпринимательской деятельности в соответствии с действующим законодательством.

Также следует отметить значительную роль работы Российского Зернового Союза (далее - РЗС), который был основан в 1994 году. Российский зерновой союз объединяет около 400 предприятий и организаций, деятельность которых связана с развитием зернового рынка страны, и которые обеспечивают функционирование всего зернового сектора экономики [158]. К ним относятся производители зерна, предприятия по его переработке и хранению. К задачам зернового союза относятся: защита интересов его членов, их консультирование и оказание правовой поддержки, участие в разработке нормативно-правовой базы в области правового регулирования зернового

рынка, повышение инвестиционной привлекательности, экспортной политики зерна и продуктов его переработки. Именно по инициативе союза была разработана Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2023 года.

Как мы видим, сельскохозяйственные предприятия могут создаваться в различных организационных правовых формах, которые предусмотрены действующим законодательством. Из приведенного анализа видно, что в законотворческой деятельности проведена большая работа, которая охватила все сферы сельскохозяйственной деятельности. В настоящее время актуальной является проблема снижения количества малых сельскохозяйственных организаций и микропредприятий. Данная тенденция особенно усилилась в последние пять лет. Согласно данным Росстата [147], число микропредприятий сократилось с 17,2 тыс. до 13,7 тыс. При этом число сельскохозяйственных организаций, которые не относятся к малым предприятиям, наоборот выросло с 7,6 тыс. до 10,4 тыс. По предварительным данным, сократилось также число крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. К примеру, в 2016 году их общее количество составляло 174,8 тыс., в 2021 г. – 118,3 тыс. Количество фермеров уменьшилось со 136,7 тыс. до 100,1 тыс., индивидуальных предпринимателей – с 38 тыс. до 18,2 тыс. Зачастую сельскохозяйственные товаропроизводители сталкиваются с проблемой хранения своего зерна в период ожидания проведения закупочных интервенций, так как крупные элеваторы предпочитают работать с более крупными сельскохозяйственными организациями. И как следствие возникает нехватка мощностей для мелких хозяйств. Таким образом, небольшие формы хозяйствования претерпевают трудности конкуренции.

Полагаем, что сокращение количества малых форм хозяйствования связано также с возникающими финансовыми трудностями аграриев. К примеру, аграрии не могут своевременно вернуть кредиты, совершить лизинговые платежи, обеспечить сохранность своего зерна из-за

затруднительного доступа к зернохранилищам и по иным причинам. Так, к примеру, в 2010 году был создан Национальный союз зернопроизводителей при поддержке Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, который в последующем столкнулся с определенными сложностями. Деятельность данного союза была направлена на развитие отечественного зернового производства, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности зернового рынка. Относительно недавно союз был признан банкротом и было открыто конкурсное производство ввиду сформировавшейся задолженности (Решение Арбитражного суда города Москвы № А40-238792/21-78-553 от 10 февраля 2022 г.) [82].

Согласно Стратегии развития зернового комплекса, Российская Федерация благодаря подходящим агроклиматическим условиям и наличию внушительных посевных площадей обладает большим потенциалом, позволяющим расширить объемы производства зерновых. Но для этого необходимо увеличивать и численность сельского населения. В настоящее время остро стоит проблема нехватки квалифицированных кадров, способных работать с современной техникой и использовать информационные технологии в своей работе. Решению этой актуальной проблемы поспособствует развитие материально-технической базы производства и обеспечение экономической эффективности реализации зерна отечественными производителями сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время можно обозначить некоторые существующие проблемы на зерновом рынке – различные коммерческие споры, нарушение внутренних правил торговли, задержка оплаты по договорам (купли-продажи, хранения, транспортировки и другие), нарушение или неисполнение контрактных обязательств, ценовое манипулирование и спекуляция на биржах. С учетом обозначенного возможно развитие механизма саморегулирования зернового рынка по конкретным направлениям. Таким образом, необходимо создание специальных некоммерческих организаций (саморегулируемых организаций), в состав которых будут входить

сельскохозяйственные товаропроизводители зерна, осуществляющие предпринимательскую деятельность на внутреннем зерновом рынке. Подобные саморегулируемые организации могут быть созданы по каждой отдельной сфере деятельности на рынке зерна. Для создания саморегулируемых организаций необходимо их правовое обеспечение. Для полноценной деятельности саморегулируемых организаций нужно зафиксировать информацию о правилах торговли на внутреннем зерновом рынке (стандарты торговли, их четкие правила и условия), о торговых площадках и создать типовые контракты (договор купли-продажи, агентский договор, договор на оказание услуг по хранению, транспортировке зерна). Также следует наделить данные организации полномочиями создавать Стандарты, регулирующие требования, предъявляемые в отношении контроля качества зерна и продуктов его переработки, а также качества и безопасности хранения, транспортировки зерна.

В настоящее время существует довольно мало общественных организаций, в рамках которых участники могли бы урегулировать свои отношения на зерновом рынке без вмешательства со стороны государства. К примеру, в 2019 году был создан Союз экспортеров зерна [170], в который входит 27 крупных производителей и экспортеров зерна, обеспечивающих примерно 80% экспорта российского зерна. Миссией союза является продвижение отечественного зерна на мировой рынок. В основные функции союза входят: координация деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, расширение прав экспортеров, активное развитие экспортной деятельности, защита имущественных прав участников союза. Более того, без положительного заключения Союза экспортеров зерна не сможет быть принят нормативный правовой акт в области экспорта сельскохозяйственной продукции (зерна и продуктов его переработки).

Создание саморегулируемых организаций (союзов, ассоциаций) поможет снизить нагрузку исполнительных органов, систематизировать взаимоотношения с органами судебной власти, сформировать практику

рассмотрения коммерческих споров и исполнения решений по ним. Можно отметить, что отсутствие союзов (ассоциаций) отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей ограничивает доступ данных субъектов к деятельности по формированию государственной аграрной политики и ее реализации. Так, деятельность союзов заключается в выражении особо значимых интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, их согласовании с органами исполнительной власти, а также в создании адекватных условий для правового обеспечения производства качественной и безопасной сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, считается возможным увеличение полномочий союзов (ассоциаций) при решении различного рода задач с целью обеспечения интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Так, предоставление возможности союзам (ассоциациям) принимать участие в разработке нормативных правовых актов, целевых программ, технических регламентов, национальных стандартов в сфере развития сельского хозяйства и обеспечения качества продукции и иной деятельности, способно улучшить жизнь и деятельность фермеров.

2.2 Реализация мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

Сельское хозяйство в силу своих специфических особенностей неспособно к полному саморегулированию в условиях современного рынка. Соответственно, особо важную роль в развитии данной сферы играет государство. Но, создание саморегулируемых организаций на зерновом рынке поможет снизить нагрузку с исполнительных органов и обеспечить достойное функционирование отечественного рынка зерна. Также крайне важно разработать новые эффективные подходы, которые позволят расширить участие субъектов малого бизнеса в агропромышленном секторе в обеспечении населения продукцией отечественного производства.

В рыночных условиях хозяйствования поддержка производителей сельскохозяйственной продукции со стороны государства является объективной необходимостью [103, с. 108]. Основными целями государственной поддержки выступают: повышение уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, увеличение уровня рентабельности производства на зерновом рынке Российской Федерации. Меры государственной поддержки предприятий, действующих на зерновом рынке и в сфере производства сельскохозяйственной продукции, определены в действующем отечественном законодательстве.

Основным документом стратегического планирования является Доктрина продовольственной безопасности [15] сроком реализации до 2030 года. Согласно Доктрине, продовольственная безопасность страны является одним из главных направлений государственной политики на долгосрочный период. Таким образом, к национальным интересам государства, в частности, относятся: устойчивое развитие и модернизация сельского хозяйства (включая рынок зерна); повышение урожайности сельскохозяйственных культур; развитие и модернизация сельскохозяйственного производства; повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Сельскохозяйственная отрасль подвержена множеству рисков. К ним относятся климатические, природные (аномальные природные явления, изменения климата, снижение плодородия почв) и различные внешнеэкономические риски. Подобные риски негативно сказываются на национальной экономике, существенно снижают инвестиционную привлекательность сельского хозяйства и конкурентоспособность отечественной продукции. В связи с этим отмечается необходимость государственной поддержки аграрного сектора.

В Стратегии развития зернового комплекса до 2035 года [29] закреплён ряд мер государственной поддержки, которые стимулируют производство

зерна и увеличивают доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Данные меры представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

Мера государственной поддержки	Назначение
1	2
Поддержка операционной деятельности	Субсидии выделяются на такие цели: <ul style="list-style-type: none"> – на оказание поддержки отечественным производителям сельскохозяйственной продукции; – на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам; – на цели развития подотраслей растениеводства, закупку сельскохозяйственного сырья; – на возмещение части затрат на уплату страховых премий; – на предоставление льготных краткосрочных кредитов на цели развития подотрасли; – на уплату страховых взносов при страховании урожая сельскохозяйственных культур; – на закупку зерна
Поддержка обновления материально-технической базы	Меры поддержки предоставляются с целью: <ul style="list-style-type: none"> – возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам); – возмещения крестьянским (фермерским) хозяйствам части затрат, связанных с оформлением в собственность используемых ими земельных участков, входящих в состав земель сельскохозяйственного назначения; – предоставление льготных инвестиционных кредитов на цели развития подотрасли
Предоставление субсидий на возмещение части авансовых платежей по договору лизинга	Субсидии из федерального бюджета предоставляются государством в таких целях: <ul style="list-style-type: none"> – на приобретение техники или оборудования; – на возмещение затрат, связанных с производством и реализацией сельскохозяйственной техники
Поддержка элитного семеноводства	Мерами поддержки охватываются такие цели: <ul style="list-style-type: none"> – приобретение сельскохозяйственного оборудования и техники; – модернизация семеноводческих и селекционных центров в сфере растениеводства; – предоставление субсидий на возмещение части затрат, связанных со строительством

Продолжение таблицы 1

1	2
Государственная поддержка экономически значимых региональных программ	Меры государственной поддержки предоставляются предприятиям, занятым в области растениеводства
Государственные закупочные и товарные интервенции	Меры поддержки предоставляются в целях: <ul style="list-style-type: none"> – поддержания уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей; – правового регулирования отечественного зернового рынка

Источник: составлено автором.

Среди указанных мер поддержки, предоставляемых государством отечественным производителям сельскохозяйственной продукции, особым значением обладают государственные закупочные и товарные зерновые интервенции. Данный механизм, являясь мерой государственного регулирования, позволяет снизить уровень волатильности на внутреннем рынке, а также обеспечить баланс интересов отечественных производителей сельскохозяйственной продукции [105, с. 38].

В настоящее время на отечественном сельскохозяйственном рынке действует множество малых и средних предприятий, вносящих большой вклад в развитие отечественного сельскохозяйственного сектора. Их финансовой поддержке уделяется повышенное внимание в государственных программах и стратегических документах. Также государством предусмотрены меры поддержки малых форм хозяйствования на селе. Указанные субъекты имеют равные возможности в части доступа к льготным займам, кредитам, субсидиям для компенсации затрат, понесенных в связи с сельскохозяйственной деятельностью. Отдельно предусматривается возможность оформления недвижимости в собственность. В статье 6 Федерального закона от 29.12.2009 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» приводится перечень мер по реализации аграрной политики государства с учетом интересов отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. К числу таких приоритетных мер отнесены:

- предоставление бюджетных средств;
- применение особых налоговых режимов;
- осуществление закупки, хранения, переработки и поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных и муниципальных нужд;
- регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;
- информационное обеспечение и предоставление консультационной помощи;
- антимонопольное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- участие общественных организаций в формировании и реализации государственной аграрной политики;
- проведение закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также залоговых операций.

Благодаря реализации вышеперечисленных мер уровень доходности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей поддерживается на достаточном уровне [111, с. 17]. В нынешнем правовом регулировании агропродовольственного рынка важнейшим значением обладает «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 [24] (далее – Государственная программа), рассчитанная на период до 2030 года. В ней сформулированы ключевые цели, направления и задачи развития сельского хозяйства страны. В рамках реализации данной программы уже достигнуты некоторые результаты. В частности, удалось достичь предельного значения по уровню самообеспечения страны зерном (соответствующие показатели установлены в

Доктрине продовольственной безопасности). Благодаря целенаправленным мерам темпы роста производства сельскохозяйственной продукции выше темпов роста в других отраслях национальной экономики. По предварительным данным Федеральной службы государственной статистики, индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий в 2020 году составил 105,7% к уровню 2017 г., что на 1,9% превышает целевой показатель Государственной программы. Учитывая актуализацию программы, к 2030 году запланировано достичь повышения данного индекса до 114,6% от 2020 г. При реализации Государственной программы сохранены некоторые проблемы, к числу которых относятся: снижение уровня финансовой обеспеченности мер государственной поддержки сельскохозяйственного сектора; незначительный объем сельскохозяйственного страхования, подкрепляемого государственной поддержкой; снижение объема инвестиций в сельское хозяйство; недостаточность инфраструктурного развития национального агропродовольственного рынка; дефицит сельскохозяйственного оборудования и техники; невысокий темп вовлечения сельскохозяйственных земель в оборот; низкая доходность производителей сельскохозяйственной продукции и другие.

Для решения указанных проблем было разработано две подпрограммы (направления): «Обеспечение условий развития агропромышленного комплекса» и «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» [32].

Подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» включает такие Федеральные и Ведомственные проекты, как:

– «Развитие отраслей и техническая модернизация агропромышленного комплекса» – главной целью выступает увеличение объемов производства и обеспечение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей путем проведения государственных товарных и закупочных интервенций;

– «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» – для привлечения больших кредитных ресурсов (реальный рост инвестиций в основной капитал должен составлять не менее 70 процентов);

– «Создание условий для независимости и конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса» — для снижения уровня импортозамещения за счет реализации новых комплексных научно-технических проектов;

– «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» — с целью увеличения численности субъектов малого и среднего предпринимательства, а также обеспечения им доступа к закупкам крупнейших заказчиков;

– «Цифровое сельское хозяйство» – с целью обеспечения развития агропромышленного комплекса за счет внедрения цифровых технологий и платформенных решений, в том числе за счет ввода в эксплуатацию федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна [108, с. 39].

В подпрограмму «Обеспечение условий развития агропромышленного комплекса» входят комплексы процессных мероприятий, направленные на обеспечение деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и подведомственных ему организаций по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса.

Федеральный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», реализуемый в рамках Государственной программы, включает также виды грантовой поддержки сельскохозяйственного сектора. Эти меры носят региональный характер и предназначены для субъектов малого и среднего бизнеса [107, с. 42]. Выделяют такие крупные гранты, как «Агростартап» и «Агропрогресс», направленные на развитие сельскохозяйственной деятельности. Грант «Агростартап» могут получить

крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, а также граждане, планирующие заниматься сельскохозяйственной деятельностью. Данный грант предназначен для развития семейных ферм и поддержки начинающих фермеров. Полученные денежные средства можно использовать на приобретение земельных участков, погашение основного долга по кредитам, приобретение техники, посадочного материала и направлять на другие цели. Грант «Агропрогресс» предназначен для хозяйственных обществ (акционерных и обществ с ограниченной ответственностью), хозяйственных партнерств и производственных кооперативов, которые должны вести деятельность в сельском хозяйстве не менее двух лет. Средства от гранта могут быть использованы только на реализацию инвестиционного проекта.

В настоящее время особой популярностью пользуются такие сферы, как сельское хозяйство, сельский туризм, фермерство. На развитие этих направлений выделяются внушительные гранты.

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации предоставляются и другие меры финансовой поддержки отечественным производителям сельскохозяйственной продукции (например, льготное кредитование). С 2017 г., согласно Правилам льготного кредитования, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 № 1528 [30], субсидии на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям (организациям, осуществляющим производство и переработку сельскохозяйственной продукции) не на прямую, как это было ранее, а через кредитные организации, которые признаны уполномоченными банками. Таким образом, уполномоченным банкам выделяется определенный размер средств из федерального бюджета на предоставление льготных кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям. Согласно пункту 8 указанных правил, уполномоченный банк направляет реестр потенциальных заемщиков в Министерство сельского хозяйства

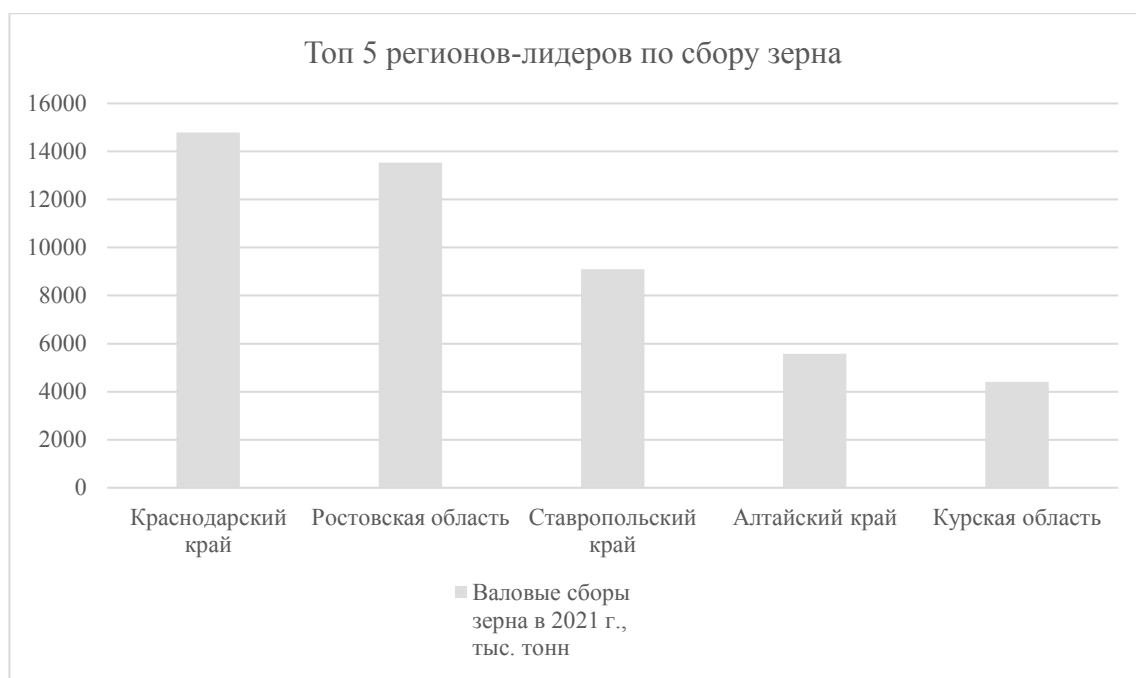
Российской Федерации или в иные уполномоченные органы для согласования. Так, сельскохозяйственные товаропроизводители могут получить краткосрочный кредит до одного года или инвестиционный кредит от двух до 15 лет по ставке не более 5% [161]. К примеру, в 2023 году объем средств лимитного кредитования уменьшился на 12% по сравнению с 2022 годом и составляет 157,9 миллиардов рублей. Следует отметить, что некоторые сложности могут возникать не только с получением, но и с возвратом кредитных средств, что обусловлено различной степенью производства сельскохозяйственной продукции и уровнем доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Это касается отдельных регионов, которые подвержены климатическим рискам и относятся к числу неблагоприятных территорий для производства сельскохозяйственной продукции. Соответственно, необходимо учитывать данные особенности, а не применять общие условия.

Помимо этого, в главе 26.1 Налогового кодекса Российской Федерации установлен специальный налоговый режим для производителей сельскохозяйственной продукции – Единый сельскохозяйственный налог. Переход на эту систему налогообложения добровольный. Субъекты, перешедшие на специальный налоговый режим, не уплачивают налог на прибыль. Также они частично освобождаются от налога на имущество. Однако сохранена обязанность по уплате единого налога с разницы между доходами и расходами. Для перехода на специальный налоговый режим субъекты предпринимательской деятельности должны иметь долю выручки от сельскохозяйственной деятельности не меньше 70% от общего объема выручки, получаемой от всех видов деятельности [156]. По общему правилу, ставка Единого сельскохозяйственного налога составляет 6%. Размер данной ставки может варьироваться от 0% до 6%, так как с 2019 г. регионы могут менять ее самостоятельно. На размер ставки влияют разные факторы – численность работников, место ведения деятельности, доходность, вид производимой продукции и другие.

Помимо указанных мер государственной поддержки, на основании Распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2022 года № 3622-р [26], государством из государственного бюджета выделено около 12,6 млрд рублей на оказание финансовой поддержки отечественным производителям сельскохозяйственной продукции, участвующим в экспортных программах в рамках реализации федерального проекта «Экспорт продукции агропромышленного комплекса». Дополнительная финансовая поддержка позволит отечественным экспортерам сельскохозяйственной продукции добиться увеличения оборотных средств, реструктуризировать кредиты, а также нивелировать риски, связанные с расчетами в иностранной валюте, что положительно скажется на объемах экспорта сельхозпродукции.

Все вышеприведенные меры государственной поддержки российского агропромышленного комплекса направлены на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей; устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизацию производства. В Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года [167] указано, что к 2030 году с учетом вышеуказанных факторов планируется увеличить объемы производства продукции сельскохозяйственного назначения на 31,6%, а к 2036 году – на 55,0% относительно уровня 2018 года.

Согласно данным Росстата [148], среди субъектов Российской Федерации лидерами по валовым сборам зерна за 2021 год являлись Краснодарский край, Ростовская область и Ставропольский край, что отражено на рисунке 4. Лидирующие позиции указанных субъектов сохраняются и по состоянию на 2022-2023 гг.



Источник: составлено автором по материалам [148].

Рисунок 4 – Топ 5 регионов-лидеров по сбору зерна

Несмотря на активную позицию по созданию и реализации различных видов государственных программ, направленных на финансирование отечественного агропромышленного, зернового комплекса, некоторые проблемы не решены до сих пор. Отечественному зерновому рынку свойственны высокие транзакционные издержки, связанные с перевозками внутри страны между разными регионами [118, с. 178]. Для повышения уровня доходности отечественных производителей сельскохозяйственной продукции необходимо установить и поддерживать льготные тарифы на перевозку зерна железнодорожным транспортом из субъектов Российской Федерации, где присутствует профицит зерна. К таким регионам относятся Новосибирская область, Красноярский край, Омская область и другие. Напомним, что установление льготных тарифов началось в 2019 году и осуществлялось по правилам, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 апреля 2019 № 406 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку

зерна» [21]. Позднее Минсельхоз Российской Федерации объявил о приостановке согласования заявок на льготную перевозку сельскохозяйственной продукции в связи с исчерпанием лимитов из средств федерального бюджета. Данная мера государственной поддержки является крайне необходимой аграриям для поддержания доходности, так как, к примеру, в Сибирском Федеральном округе имеется большой профицит зерна.

Следует также отметить и наличие сложностей, возникающих в связи с низким уровнем обеспеченности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей сельскохозяйственным оборудованием, машинами и техникой. Одной из таких сложностей, например, является непопулярность клиринговых услуг и биржевых торгов. Также следует отметить, что значительная часть мер государственной поддержки реализуется с целью поддержания операционной эффективности сельскохозяйственной отрасли. Представляется, что такие меры должны быть в большей степени направлены на стимулирование инвестиционной и инновационной активности отечественных производителей сельскохозяйственной продукции [115, с. 123].

Относительно льготного кредитования также можно отметить некоторые сложности. Процедура выдачи кредита порой может занимать достаточно длительное время. Во-первых, Правила льготного кредитования не устанавливают конкретных сроков рассмотрения заявок на льготный кредит, поступивших от сельскохозяйственных товаропроизводителей. Пунктом 4 Приказа Минсельхоза России от 14.01.2022 № 15 [35] установлен срок – 6 рабочих дней (после регистрации реестра), в который Министерство сельского хозяйства Российской Федерации принимает решение о включении в реестр потенциального заемщика – сельскохозяйственной организации. Во-вторых, реестр потенциальных заемщиков ограничен. Согласно пункту 2, в один реестр заемщиков возможно включить не более 20 заявок, которые одобрены уполномоченным банком. В указанный реестр должны входить 20 приоритетных заемщиков (что указывает на предпочтение более крупным организациям), приоритетность которых определяется уполномоченным

банком. Остальным может быть отказано по причине отсутствия ассигнований из бюджета и установленного лимита бюджетных обязательств. Соответственно, сначала необходимо подать заявку в уполномоченный банк, далее банк составляет реестр, отправляет на согласование, затем принимается решение о выдаче кредита на льготных условиях и только после этого банк заключает кредитный договор с сельскохозяйственным товаропроизводителем. Такая процедура может занять несколько месяцев. В условиях сезонности сельскохозяйственных работ аграрии зачастую просто не могут ждать так долго, поэтому берут обычные банковские кредиты на общих условиях. Также еще присутствует проблема ограниченного выделения бюджетных средств на льготное кредитование для регионов страны. Так, в некоторых отдаленных регионах страны (к примеру, в Самарской области) фермеры столкнулись с проблемой получения краткосрочного кредита, поскольку исчерпан лимит денежных средств, выделяемый на льготное кредитование [169]. При этом объем льготных кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей был увеличен (в 2022 году он составлял 217 млрд рублей) [165].

Ввиду вышеуказанных проблем для повышения эффективности развития отечественного зернового комплекса необходим ряд диагностических исследований для выявления состояния финансирования зерновых рынков в странах-клиентах. На основе таких исследований можно будет разработать конкретные планы действий по реформированию государственной политики в рассматриваемой сфере. Необходимо не только объявить государственную идеологию, определяющую приоритетную роль сельского хозяйства, изложенную в законодательных актах, но и на деле реализовать меры государственной поддержки сельского хозяйства. Такая поддержка должна предоставляться не только за счет кредитно-финансовой, но также льготно-налоговой политики и прямой субсидиарной государственной помощи по опыту развитых стран. К примеру, в случае резкого снижения цен на зерно целесообразно увеличивать прямую

субсидиарную государственную помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям зерна.

В настоящее время остаются актуальными вопросы повышения доступности финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в различных субъектах страны. Основным фактором, не позволяющим развиваться фермерским хозяйствам, выступает недоступность кредитных ресурсов. Доступные и дешевые кредиты позволят сельскохозяйственным товаропроизводителям больше инвестировать в развитие своей деятельности, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на состояние отечественного агропромышленного и зернового рынка. Чем больше в стране процветающих сельскохозяйственных предприятий, тем выше будет уровень благосостояния населения и положение государства.

Таким образом, в рамках обеспечения государственной политики по развитию национального зернового комплекса представляется возможным дополнить информацию о сроке рассмотрения заявки уполномоченным банком на выдачу кредита на льготных условиях в Постановлении Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке» [22]. К примеру, по состоянию на 2023 год, на официальном сайте Россельхозбанка [163] указана упрощенная процедура принятия решения – срок рассмотрения заявки от 3 рабочих дней. У Сбербанка [160] указан срок

рассмотрения заявки – 5 рабочих дней, а в ряде случаев срок может быть увеличен.

Таким образом, целесообразно регламентировать общий срок рассмотрения заявок на получение льготных инвестиционных и краткосрочных кредитов в уполномоченных банках. В свою очередь, уполномоченный банк будет обязан рассмотреть заявку в обозначенный срок на соответствие всем требованиям выдачи льготного кредита. В отдельных случаях срок может быть увеличен. По истечении срока рассмотрения заявки уполномоченный банк должен дать положительный ответ или отказать в выдаче льготного краткосрочного кредита и (или) льготного инвестиционного кредита.

2.3 Особенности договорного регулирования государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке между хозяйствующими субъектами

Как уже отмечалось ранее, производство зерна является одной из самых крупных подотраслей сельского хозяйства и составляет основу всего отечественного агропромышленного комплекса. Зерновой рынок занимает особо важное место в системе продуктовых рынков Российской Федерации. Таким образом, зерно является стратегическим продуктом. От успешного развития зернового рынка зависит продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения продуктами питания и его уровень жизни. Исходя из этого, зерно имеет высокий интерес среди предпринимателей, так как является одним из самых прибыльных видов сельскохозяйственной продукции. Соответственно, для устойчивого предпринимательства должно быть достаточное законодательное обеспечение. Особо важную роль в законодательном обеспечении данной отрасли играют договорные отношения. Механизм договорного регулирования занимает особое место в системе правовых средств развития отечественной экономики. За последнее

десятилетие в системе государственного регулирования зернового рынка произошли значительные изменения в части правового регулирования договорных отношений.

С одной стороны, субъектами договорных отношений являются различные коммерческие организации, среди которых, как мы выяснили, выделяют крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные производственные кооперативы, хозяйственные товарищества и общества, государственные и муниципальные унитарные, в том числе казенные предприятия. С другой стороны, это публично-правовые образования – Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования (пункт 1 статьи 124 Гражданского кодекса Российской Федерации). По мнению ученых, к участникам (субъектам) зернового рынка зерна можно причислять предприятия, занимающиеся производством зерновых культур; перерабатывающие предприятия (например, мукомольные заводы); посреднические компании (брокеров, трейдеров, торгово-закупочные предприятия и другие); предприятия, предоставляющие услуги хранения зерна (элеваторы). Перечисленные субъекты совершают различные сделки с зерном – хранение, купля-продажа, комиссия, обмен и другие. В своей деятельности ими используются разные документы – залоговые свидетельства, зерновые расписки и прочее [133, с. 82].

Одной из главных целей в Стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года обозначена цель по оптимизации законодательства в части договорного регулирования отношений.

Согласно Стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года, можно выделить следующие виды договоров в отношении зерна и продуктов его переработки, которые отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация договорных связей

Договоры, сопровождающие оборот зерна	Договоры, сопутствующие обороту зерна
1	2
Договор хранения	Кредитные договоры
Договор перевозки (транспортировки)	Договор страхования
Договор поставки	Посреднические договоры: – договор транспортной экспедиции; – агентский договор на перевозку; – договор на выполнение и организацию перевозки (смешанная форма перевозки и агентирования)
Договоры купли-продажи (закупка и контрактация)	Лизинг и другие
Договор оказания услуг по переработке и другие	-

Источник: составлено автором.

Согласно «Стратегии развития зернового комплекса до 2035 года», планируется также разработать стандартные договоры для формирования единых подходов к взаимоотношениям покупателя с продавцом, которые будут способствовать повышению прозрачности сделок. В настоящее время большая часть хранилищ, которая находится в собственности у производителей сельскохозяйственной продукции, не соответствует требованиям и стандартам технологии хранения, что приводит к потере урожая, росту транспортно-логистических издержек, ухудшению качества зерна, снижению его конкурентоспособности на внешнем рынке и удорожанию на внутреннем. Поэтому крайне важно увеличить мощности зерновых хранилищ и обеспечить их качественную модернизацию.

Как верно отмечает В.Е. Лукьяненко, для сельского хозяйства присущи типичные и нетипичные договоры, регулирующие разные этапы сельскохозяйственного производства. Этим определяется неразрывность и связанность существующей системы типичных и нетипичных специализированных договоров в сельскохозяйственном секторе, что

обуславливает необходимость в ее надлежащем законодательном оформлении [102, с. 18]. Специализированные договоры действуют в тесной взаимосвязи с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации о сделках и нормативно-правовыми актами специализированного аграрного законодательства, которые регулируют отношения сельскохозяйственных товаропроизводителей в различных сферах, в том числе и реализации сельскохозяйственной продукции. К примеру, одним из договоров, занимающим центральное место в системе договорного регулирования зернового рынка, является договор поставки сельскохозяйственной продукции. Согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, существенными являются условия о предмете договора. Предметом договора поставки выступают закупаемые либо производимые товары поставщиком-продавцом и приобретаемые покупателем для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с домашним, семейным и личным потреблением (статья 506 Гражданского кодекса Российской Федерации). Иными словами, предмет договора поставки в рассматриваемых отношениях – зерно или продукты его переработки [86, с. 315]. В первой главе данного исследования мы предложили авторское определение понятий «зерно» и «продукты его переработки» как раз для того, чтобы можно было конкретизировать сам предмет договора.

В Стратегии развития зернового комплекса обозначен ряд проблем, связанных с реализацией договорных отношений. Так, в существенной модернизации нуждается институт сельскохозяйственного страхования, так как является недостаточно развитым. В связи с этим возникает сложность страхования посевов сельскохозяйственных культур, что значительно повышает финансовые риски сельскохозяйственных товаропроизводителей и снижает устойчивость агропромышленного комплекса в кризисных ситуациях.

В настоящее время государство оказывает поддержку отечественным производителям сельскохозяйственной продукции по договору сельскохозяйственного страхования в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» [4]. Договоры сельскохозяйственного страхования заключаются в случае риска утраты (гибели) урожая или посадок, а также при избытке урожая, вследствие погодных и климатических условий, таких как аномальная жара, засуха, недостаток влаги, заморозки и другие. С 01 сентября 2022 года для повышения прозрачности рынка агропромышленной продукции Министерство сельского хозяйства обязало всех участников зернового рынка предоставлять данные о партиях зерна во ФГИС «Зерно» (Федеральная государственная информационная система прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна). Система создана Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 октября 2021 года № 1722 «О Федеральной государственной информационной системе прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна» [151]. По причине непредоставления данных в систему Министерство сельского хозяйства обсуждает вопрос о возможном лишении субсидий аграриев в сфере агрострахования. Здесь возникает проблема для малых форм хозяйствования. Так, по мнению небольших фермерских хозяйств, данные системы никак не способствуют развитию хозяйств, повышению урожайности и качества продукции, снижению затрат или модернизации производства [172].

Помимо этого, обозначается проблема обеспеченности сохранности зерна в период хранения и транспортировки. В настоящее время потребителями предъявляются высокие требования к качеству и безопасности зерна на этапах его уборки, приемки, хранения и транспортировки. Соответственно, ненадлежащее качество может привести к существенным ограничениям для развития экспортного и внутреннего зерновых рынков. В целях обеспечения качества зерна были разработаны правила изъятия,

экспертизы, возврата или утилизации партии зерна в случае их несоответствия требованиям международных договоров Российской Федерации, иных актов, которые составляют право Евразийского экономического союза, и законодательства Российской Федерации, в отношении которой установлен факт фальсификации [19].

В Стратегии обращается внимание на необходимость приведения в актуальное состояние нормативной правовой базы и нормативных технических документов в сфере государственного контроля качества и безопасности зерна. Решение этой задачи способствует обеспечению сохранности зерна, предотвращению рисков потерь и пори зерновых, уменьшению случаев кражи запасов, усилению гарантий чистоты биржевых сделок на элеваторах, прошедших аккредитацию. Так, ежегодные потери при подработке, хранении и переработке зерна, по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, достигают 10 % [125, с. 36].

В настоящее время ведутся дискуссии на предмет изменения массы зерна. В процессе хранения зерна на элеваторах физическая масса зерна может изменяться в силу своих биологических свойств и особенностей. Таким образом, масса зерна может уменьшаться, поскольку зерно «дышит», или наоборот увеличиваться за счет набора зерном влаги [135]. Зерно поступает на элеватор по договору хранения в физическом весе, а отпускается в физическом весе по фактическому качеству. В основном разногласия между элеваторами и сдатчиками зерна связаны с уменьшением физической массы зерна, переданного сдатчиками на хранение и подработку. Целесообразно привести пример из судебной практики, отражающий ситуацию с нормой естественной убыли при хранении. Так, в Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 28.12.2022 № Ф06-24881/2022 по делу № А57-21763/2021 [81] истец (поклажедатель) ссылаясь на то, что хранитель не обеспечил сохранность переданной на хранение продукции в соответствии с нормами по хранению зерновых культур. Истец ООО «Аквилон» передал на

хранение ответчику АО «Балашовский комбикормовый завод» подсолнечник массой 2 300 000 кг с качественными показателями – влажностью 8%. Истец ссылаясь на то, что хранитель нарушил условия договора (право на обезличенное хранение по однородным культурам и классам) и смешал его продукцию с зерном поставщиков худшего качества, что привело к ухудшению и убыли продукции. В результате экспертизы было доказано, что убыль произошла на 26 390 кг и исходной влажностью 7,04%, что соответствует нормам естественной убыли подсолнечника при хранении, в связи с чем суд отказал в удовлетворении требований истца. В данной ситуации мы видим естественное уменьшение физической массы зерна, что является нормой. Отметим, что нормы естественной убыли зерна определены в приложениях к Приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 14.01.2009 № 3 «Об утверждении норм естественной убыли зерна, продуктов его переработки и семян различных культур при хранении» [36].

Возникают также случаи хищения и растраты зерна, которое передается на хранение в элеваторы для проведения организованных торгов. Можно выделить два способа хранения зерна на элеваторах – это обособленное хранение и хранение с обезличиванием. Обособленное хранение предусмотрено для хранения зерна запасов интервенционного фонда и государственного резерва сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Соответственно, собственником хранящегося зерна является государство. Данное зерно не смешивается с зерном других участников и хранится в опечатанном виде на отдельных элеваторах, то есть отдельно (обособленно). Хранение с обезличиванием, наоборот, предполагает, что зерно хранится совместно с зерном иных поставщиков. В подобном случае зерно является собственностью сельскохозяйственных товаропроизводителей и должно храниться с зерном такого же сорта и качества.

Зачастую элеваторы исполняют свои договорные обязательства по сохранности зерна и его качества ненадлежащим образом. Так, к примеру,

в 2019 году в ходе регулярных проверок были зафиксированы случаи значительной недостачи зерна (предположительно вследствие хищения). Общая сумма утраты биржевого зерна составила 2,4 млрд рублей. В связи с этим Московская биржа обратилась с заявлениями о возбуждении уголовных дел [155]. Данная проблема также объясняется тем, что не все аккредитованные элеваторы на Московской бирже прошли сертификацию (только 20 из 50 имеют соответствующий сертификат). Таким образом, с подобными проблемами зачастую сталкиваются и простые крестьянские (фермерские) хозяйства, которые отдают свой товар на хранение. Проблемой обеспечения сохранности запасов и резервов зерна также служит продолжающееся выбытие элеваторов, которые пригодны для длительного хранения зерна. Соответственно, необходимо продолжать развитие современных элеваторов с увеличенными мощностями приемки и погрузки зерна.

В случаях хищения и растраты зерна также играет роль принцип добросовестности предпринимателей при исполнении обязательств, прописанных в договоре, заключенном в рамках предпринимательской деятельности [124, с.74]. Пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что участники гражданского оборота обязаны действовать добросовестно и не вправе извлекать выгоду из неправомерного поведения. Следует помнить, что при исполнении своих договорных обязательств стороны должны заботиться об интересах экономики, что, несомненно, влияет на показатели эффективности и конкурентоспособности зернового комплекса страны.

Можно привести пример судебной практики по решению Арбитражного суда Тамбовской области от 10.02.2014 по делу № А64-6196/2013 [83] с требованием о возврате стоимости необоснованно списанного зерна пшеницы 3 класса, переданного на хранение по договору хранения и оказания услуг. Всего на хранение истец (ООО «Международная Зерновая Компания-Черноземье») передал ответчику

(ОАО «Тамбовагропромхимия») 13000 тонн зерна. При передаче на хранение зерно отвечало всем требованиям нормативов базисных кондиций для обеспечения сохранности пшеницы в процессе ее длительного хранения. За период хранения зерно, по результатам проверки, было признано несоответствующим требованиям ГОСТ, имело нехарактерный запах, было заражено из-за нарушения технологических причин хранения. Ответчик пояснил, что технологические потери всегда обусловлены особенностями технологического процесса и возникают в связи с изменениями качественных показателей зерна. Таким образом, списание зерна было неизбежно в целях поддержания качества, установленного параметрами ГОСТ, обязывающими хранителя обеспечить надлежащие условия хранения, и было обусловлено снижением влажности зерна.

Списание было осуществлено в соответствии со статьей 2 Федерального закона «О государственном надзоре и контроле за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки» и локальными актами в целях обеспечения сохранности всего зерна. Таким образом, по делу не была доказана вина ответчика и не было выявлено ненадлежащего исполнения обязательств по договору на хранение и оказание услуг.

Также можно еще привести пример – Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2021 № 19АП-6939/2020 по делу № А48-8835/2019 [80] с требованием о взыскании убытков, которые были причинены вследствие некачественного оказания услуг по договору на оказание услуг по приемке, хранению и отпуску зерновых культур.

Согласно делу, истец ООО «Ностерс» (поклажедатель) передал ответчику ООО «Колпнянский элеватор» (хранитель) на хранение зерно. По окончании срока хранения поклажедателю был возвращен ячмень с пониженными качественными характеристиками по сравнению с качеством зерна, переданного на хранение. В результате лабораторных исследований было доказано, что зерно действительно не соответствует его качественным

характеристикам и не может быть использовано по своему первоначальному назначению. Был превышен показатель «зерновой примеси» ввиду хранения зерна с зерном худшего качества других поклажедателей. Таким образом, согласно части 3 статьи 902 Гражданского кодекса Российской Федерации, поклажедатель имеет право отказаться от вещи и требовать от хранителя возмещения ее стоимости, за которую он отвечает, если вещь повреждена или же ее качество существенно изменилось, и она не может использоваться по первоначальному назначению. При этом следует учитывать, что при обезличенном хранении происходит перемещение и смешивание в силосах до нескольких тысяч тонн зерна с различными (в пределах ГОСТ) параметрами, разных поклажедателей. Поэтому выдержать абсолютную тождественность показателей качества принимаемого зерна невозможно, то есть принимаемая и отгружаемая партии отличаются. В результате суд пришел к выводу о нарушении условий договора хранения с обезличиванием, что привело к существенному ухудшению качества хранимого зерна и невозможности его использования по назначению.

Подобных примеров из судебной практики можно привести достаточное множество. Сложность этих дел состоит в том, что между сторонами заключается договор хранения с обезличиванием. Согласно статье 890 Гражданского Кодекса Российской Федерации, договор хранения с обезличиванием — это договор хранения, особенностью которого выступает право хранителя смешивать вещи, принятые на хранение у одного поклажедателя, с вещами того же рода и качества, принятыми у других поклажедателей. В данном случае зерно одних поклажедателей было смешано с зерном других поклажедателей. Поскольку принятое на хранение зерно обезличивается по однородному качеству окончательным весом зерна, принадлежащего владельцу, считается вес, образовавшийся после доведения зерна до состояния устойчивого к хранению. Но также мы выяснили, что зерно может смешиваться с несколькими тысячами тонн зерна с различными параметрами (в допустимых пределах). На практике данные нормы могут

зачастую нарушаться, что приводит к ухудшению качества хранимого зерна при его смешении с зерном более низкого качества.

Таких случаев достаточно множество и зачастую недобросовестным хранителям зерна на элеваторах несложно скрыть отсутствие товара конкретного поклажедателя даже в случае организации собственником зерна регулярных проверок состояния качества зерна и его фактического наличия. При обезличенном хранении невозможно выяснить, кто является потерпевшим, и чей именно товар отсутствует на хранении. Этим пользуются недобросовестные элеваторы. При проверке условий хранения и подозрении на растрату зерна элеваторы могут показать поклажедателю и представителям правоохранительных органов совершенно чужое зерно. В результате правоохранительные органы, убедившись в сохранности зерна, отказывают в возбуждении уголовного дела о растрате или же хищении зерна. В подобных случаях потерпевшему приходится разрешать спор в судебном порядке.

Так, можно еще привести пример хищения и растраты зерна на элеваторе – Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.10.2022 по делу № 77-4673/2022 [84]. Согласно материалам дела, хранитель зерна был осужден за совершение серии мошенничеств. Таким образом, хранителем были заключены договоры хранения зерна с несколькими компаниями, вследствие чего было произведено хищение имущества. Была проведена экспертиза, которая подтвердила выводы об отсутствии достаточного количества зерна на элеваторе, что свидетельствовало о его фактической растрате. Кроме того, отгрузка зерна на переработку происходила в отсутствие разрешений собственников зерна. Хранителю зерна на элеваторе было вынесено обвинение за совершение хищений чужого имущества путем обмана, сопряженных с преднамеренным неисполнением договорных обязательств, с причинением значительного ущерба и сокрытием денежных средств организаций, передавших свое зерно на хранение, вследствие чего хранитель был приговорен к лишению свободы.

Возникают также и сложности с хранением государственного зерна. Так, существуют многократные случаи хищения зерна, которое принадлежит государственному интервенционному фонду. Как отмечает Е.Г. Антонова, данные сложности обуславливаются тем, что зерно, которое приобретается в результате интервенционных торгов по высокой рыночной цене, используется государством для целей регулирования цен на зерновом рынке и поэтому реализуется по более низкой цене по сравнению с ценой, формирующейся на пике спроса [106, с. 53]. Как раз, когда цены повышаются, недобросовестные хранители зерна, злоупотребляя своим положением, имея непосредственный доступ к запасам, хотят заработать на принадлежащем им зерне путем его реализации в самый прибыльный момент. Затем, когда цены на зерно понижаются, они закупают его у обычных сельскохозяйственных товаропроизводителей, восполняя тем самым недостающие запасы хранимого зерна.

Вышеперечисленные способы хищения и растраты зерна, как следствие, оказывают весьма негативное влияние на состояние всего агропромышленного комплекса страны и аграрного сектора российской экономики в целом. Резюмируя вышеизложенное, можно говорить о том, что риски наступления страховых случаев очень высоки. Так, в заключаемых договорах и подзаконных актах для исполнения обязательств по договору хранения следует обозначить имущественную ответственность хранителя в части количественной и качественной сохранности зерна, а также при организации его учета и отчетности по нему. Как мы видим, необходима четкая правовая регламентация договорных отношений в сфере сельскохозяйственного хранения зерна с обезличением. Это позволит минимизировать случаи потерь при хранении, подработке и переработке зерна, а также случаи хищения и растраты зерновых культур. В настоящее время к договорам хранения зерна с обезличением применяются общие нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно глава 47 «Хранение». Как мы уже упоминали ранее, в сфере сельского хозяйства можно выделить

типичные и нетипичные договоры. С учетом того, что типичный договор – это договор, предусматриваемый гражданским законодательством, договор хранения зерна с обезличением можно определить, как нетипичный договор. Специфические особенности данного договора и сочетание в нем характерных признаков позволяет относить его к самостоятельному договору, регулируемому гражданским правом.

Глава 3

Правовое регулирование конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности зернового рынка в Российской Федерации

3.1 Повышение и развитие продовольственной безопасности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности зернового рынка

В российском законодательстве государственная аграрная политика является составной частью социально-экономической политики государства, которая направлена на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий [24]. Под устойчивым развитием подразумевается стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и другие. Перечень приоритетных целей государственной аграрной политики закреплен в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства», к ним относятся:

- увеличение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и отечественных товаропроизводителей;
- повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- обеспечение качества продовольственных товаров;
- создание благоприятного инвестиционного климата и повышение объема инвестиций в сферу сельского хозяйства;
- обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственных территорий и занятости населения;
- повышение уровня жизни населения и оплаты труда работников.

Ввиду вышеупомянутых целей современная аграрная политика прежде всего ориентируется на достижение продовольственной безопасности страны. Как ранее уже отмечалось, отечественный агропромышленный комплекс является одним из основных активно развивающихся направлений экономики, в том числе за счет мер государственной поддержки. Комплекс оказывает непосредственное влияние на продовольственную безопасность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Таким образом, первостепенным является именно обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны.

Согласно положениям Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [14], в число национальных интересов государства входит обеспечение устойчивости национальной экономики и повышение ее конкурентоспособности. Для этого планируется развитие новейших высокотехнологичных производств в сельском хозяйстве, а также переход от экспорта первичных сырьевых ресурсов и сельскохозяйственной продукции к их глубокой переработке.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности [15], продовольственная безопасность является одним из важнейших направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и главной составляющей социально-экономической политики на долгосрочную перспективу.

Одним из наиболее важных документов, который определяет основные цели и направления развития сельского хозяйства, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [24]. Наиболее значимыми задачами в Государственной программе являются: повышение конкурентоспособности и стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе. В рамках Государственной программы были разработаны два федеральных проекта: «Развитие отраслей и техническая модернизация агропромышленного комплекса» и «Стимулирование

инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе». Срок реализации проектов определен с 2022 года по 2030 год. В рамках проектов планируется увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, обеспечение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и повышение инвестиционной активности.

Так, уже в 2020 году были достигнуты плановые значения уровня самообеспечения по зерну, которые предусмотрены Государственной программой [164]. В 2021 году уровень самообеспеченности зерном достиг 149,9%, что в 1,6 раза выше порогового значения Доктрины продовольственной безопасности (не менее 95 процентов). А в 2022 году Россия достигла рекордного показателя урожайности по сбору зерновых (более чем 150 млн тонн). В 2023-2024 гг. также прогнозируется позитивный рост данных показателей [171]. Благодаря рекордным сборам страна повысила свою конкурентоспособность и стала самым крупным экспортером зерна на мировом рынке. По сравнению с прошлым годом экспорт зерна увеличен на 42%. Зерновые культуры преимущественно экспортируются в бедные страны Азии и Африки. Также критически зависимы от импортирования российской пшеницы такие страны, как Азербайджан, Иран, Турция, Египет.

При рекордном сборе урожая Россия столкнулась с такой проблемой, как нехватка мощностей для хранения зерновых. Зерна было собрано больше, чем планировалось. Этого более, чем достаточно для внутреннего потребления населения. Остальной объем распределять некуда. Ввиду этого важно обеспечить строительство новых зернохранилищ и элеваторов. Кроме того, необходимы достаточные инвестиции в зерновую отрасль. Согласно Государственной программе, к 2030 году планируется увеличить кредитные ресурсы не менее 3600 млрд рублей в рамках повышения инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса. От конкурентоспособности напрямую зависит благосостояние общества в целом. Поскольку Российская Федерация является одним из крупнейших производителей и экспортеров зерна, то рост конкурентоспособности

государства во многом определяется расширением экспортного потенциала на мировом зерновом рынке [104, с. 101].

Помимо этого, возникли сложности с реализацией зерна, которые также обусловлены рекордным урожаем и санкционным давлением, вследствие чего закупочные цены на зерно резко упали. В настоящее время по причине волатильности валют и еженедельной корректировки экспортных пошлин на зерно экспортеры не могут обеспечить аграриям справедливые закупочные цены. Так, к примеру, годом ранее экспортеры закупают пшеницу у сельскохозяйственных товаропроизводителей по цене 17 800 рублей за тонну, а в марте 2023 года – по 12 300 рублей [143]. Для стабилизации возникшей ситуации необходимо расширение экспортных поставок зерна, что поможет сократить запасы зерновых культур и ослабить давление на рынок. В марте 2023 года Министерство сельского хозяйства подготовило проект Указа Президента Российской Федерации «О специальном порядке открытия расчетных счетов в небанковских кредитных организациях – центральных контрагентах иностранными покупателями сельскохозяйственной продукции» [13], который предусматривает экспорт сельскохозяйственной продукции, преимущественно зерна, за рубли. Таким образом, иностранные покупатели на основании заявлений смогут открывать специальные рублевые счета через национальный клиринговый центр. Правительство будет определять допуск покупателей к отечественной сельскохозяйственной продукции. Отмечается, что данный механизм выступает как защитный механизм при ужесточении санкций на традиционные внешнеторговые расчеты и не исключает полностью расчетов в валюте.

В Стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации обозначены проблемы, которые могут снижать конкурентоспособность на внешних рынках. К ним относится снижение качества зерна, которое определяет важнейшую роль конкурентоспособности зернового рынка. Снижение качества зерна возможно по причине хранения в устаревших хранилищах и несоблюдения фитосанитарных норм, что также приводит к

потерям урожая. Как следствие, данные проблемы не лучшим образом сказываются на конкурентоспособности. Также возникают чрезмерные издержки на транспорт и логистику. Решить эту актуальную проблему можно путем увеличения и модернизации мощностей хранения зерновых запасов. Как отмечалось ранее, на конкурентоспособность отечественного зернового рынка в настоящее время влияют санкционные издержки, протекционистские меры и высокие требования стран-импортеров, которые выдвигают довольно высокие требования к безопасности и качеству зерна. Согласно Стратегии, для обеспечения продовольственной безопасности страны требуется привлекать больше инвестиций в зерновой комплекс. В настоящее время основными задачами инвестиционной активности в зерновом комплексе являются увеличение производства зерна, повышение качества зерна, наращивание внутреннего потребления зерна, развитие инфраструктуры и транспортно-логистического обеспечения зернового сектора, совершенствование научно-технического обеспечения зернового комплекса.

Несмотря на оптимистичные прогнозы, следует отметить, что по данным Росстата, в 2022 году при общем росте инвестиций в основной капитал в 46% сельское хозяйство резко снизило инвестиционную активность, что привело к их сокращению по сравнению с предыдущим годом на 7,8% [153]. В 2022 году также сократилась закупка сельскохозяйственной техники. Так, к примеру, в 2021 году было куплено 14,73 тысяч тракторов, а в 2022 году – 11,34 тысяч, зерноуборочных комбайнов – 6,59 тысяч, а в 2022 году – 4,71 тысяч. Политические события 2022-2023 гг. также оказали свой эффект. В действующих санкционных условиях с российского рынка ушли крупные зарубежные производители техники. Следует отметить, что Россия не является импортозависимой от иностранной техники. В настоящее время присутствует проблема отсутствия запчастей для сельскохозяйственной техники, которая осталась и используется, но это также не влияет на потерю продуктивности зернового рынка. Ограничение импорта или вовсе его запрета не является столь критичным для страны, так как на рынке присутствует

отечественная группа компаний Ростсельмаш, которая является крупным разработчиком и производителем качественной сельскохозяйственной техники. Отечественное производство техники находится на довольно высоком уровне и постоянно совершенствуется. Но здесь также возникла проблема, связанная с уровнем цен на технику. Ввиду отсутствия импортной техники и соответственно конкуренции, отечественная техника заметно выросла в цене и по сути своей является монополистом на российском рынке.

В Стратегии также делается акцент на том, что именно качество производимого зерна будет влиять на расширение и укрепление позиции нашего государства на мировом рынке зерна. Для достижения намеченных целей потребуется сочетание использования естественных конкурентных преимуществ и задействования инвестиционных и инновационных факторов производства. Предлагается создать специализированные зоны по производству зерна высококачественных сортов пшеницы и сформировать территориальные кластеры в отдельных регионах страны, которые располагают наиболее благоприятными природными условиями для возделывания этой культуры. Увеличение потребления зерна планируется для промышленной переработки и на кормовые цели, с учетом развития животноводства. Это также будет являться стимулом к развитию отечественных биотехнологий. Для развития транспортно-логистического обеспечения зернового сектора необходима оптимизация законодательства в части усовершенствования мер государственной поддержки. Требуется оптимизация перевозок зерна из субъектов страны с профицитом зерна в субъекты с дефицитом зерна.

Стратегия развития зернового комплекса стала правовой основой для создания Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года [27]. Необходимость в разработке нового стратегического документа была вызвана тем, что нужно было обеспечить комплексный подход к достижению приоритетных государственных целей и добиться усиления

продовольственной безопасности. Основными целями Стратегии являются обеспечение продовольственной безопасности и увеличение объема экспорта продукции агропромышленного комплекса (в сопоставимых ценах). Стратегия развития агропромышленного комплекса также ставит перед собой такие основные задачи – стимулирование развития и повышение конкурентоспособности отечественной продукции, развитие инвестиционной активности. Для повышения конкурентных преимуществ необходима апробация и внедрение передовых технологий в агропромышленный комплекс, снижение зависимости от импорта и развитие экспортного потенциала на зерновом рынке. Также отмечается, что ключевой составляющей мировой продовольственной безопасности является экспорт российской продукции агропромышленного комплекса.

В Стратегии также отмечается, что для достижения национальных целей необходимо стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе. Данные инвестиции должны быть направлены на повышение квалификации кадров, разработку новых образовательных программ обучения, стимулирование увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции, разработку новых технологий и закупку новой техники. Также планируется реализовать ряд мероприятий в агропромышленном комплексе:

- обновить основные фонды;
- обеспечить доступность льготных кредитных ресурсов и льготного лизинга для товаропроизводителей;
- предоставить налоговые преференции товаропроизводителям;
- внедрить нефинансовые меры по дополнительному привлечению инвестиций.

В настоящее время, согласно Стратегии развития агропромышленного комплекса, государственные институты развития – акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк» и акционерное общество «Росагролизинг» являются наиболее активными участниками повышения

объема инвестиций в основной капитал агропромышленного комплекса. Помимо государственных институтов развития, инвестирование в зерновой комплекс страны может осуществляться за счет средств частных кредиторов, заемных средств кредитных организаций, а также за счет привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Как видно, зерновой комплекс является активно развивающейся отраслью сельского хозяйства, которой уделяется большое внимание со стороны государства. В настоящее время основными приоритетами названы: развитие поддержки предпринимательской инициативы путем предоставления различных мер государственной поддержки; оптимизация производственных мощностей; внедрение новых передовых технологий. Все это, несомненно, требует еще большего вложения инвестиций. Президент Российской Федерации В.В. Путин на совещании о ходе сезонных полевых работ обозначил национальные цели, к которым относятся: обеспечение продовольственной безопасности страны, снижение зависимости от импортных поставок, в том числе оборудования, техники, семян, и обеспечение постоянного роста качества жизни населения [150].

Ввиду вышеуказанного можно сделать вывод о том, что стратегическими целями развития отечественного зернового рынка являются: использование природного потенциала, повышение инвестиционной привлекательности, устойчивый доход сельскохозяйственных товаропроизводителей и укрепление позиций Российской Федерации на мировом агропродовольственном рынке на основе формирования эффективного, конкурентного и прозрачного рынка зерна. В обеспечение безопасности отечественного рынка зерна от различного рода рисков и внешних угроз требуется чуткий контроль со стороны государства.

Как уже ранее отмечалось, высокое качество и безопасность зерна способно обеспечить высокую конкурентоспособность, инвестиционную привлекательность, экспортный потенциал и развитие внутреннего рынка. В связи с этим, планируется разработать новые инновационные и

инвестиционные проекты. Эти проекты станут основой для создания территориальных кластеров и специализированных зон в разных регионах для производства высококачественной пшеницы. Это поспособствует увеличению конкурентоспособности российской пшеницы на мировом рынке и исключению импорта товаров, которые могут производиться в России.

В настоящее время в инвестициях нуждается и логистическая инфраструктура – строительство кораблей, портов, новых насыпных терминалов вдали от городов, а также расширение терминалов на Черноморском побережье. Это поможет наладить перевозки зерна между субъектами страны во избежание межрегиональных торговых барьеров с целью обеспечения наилучшей транспортной и территориальной доступности, а также бесперебойных поставок в страны-импортеры российского зерна. Также необходимо увеличение мощностей по хранению и перевозке зерна. Инвестирование в новые региональные программы государственной поддержки и развития зернового комплекса поможет обеспечить продовольственную безопасность отдельных регионов и всей страны, а также повысить уровень доходности отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. В настоящее время отечественное производство зерновых стало более независимо от иностранных инвестиций и технологий, так как у Российской Федерации имеется достаточно сильный потенциал по разработкам программного обеспечения, техники, внедрения новых технологий и ИТ-решений. К примеру, в 2023-2024 гг. планируется увеличение инвестирования в развитие отечественного агропромышленного комплекса и его цифровизацию с учетом текущих тенденций. Именно инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность зернового рынка могут укрепить продовольственную безопасность страны, что позволит покрыть внутренний спрос на зерновые культуры и увеличить экспортный потенциал.

Проанализировав некоторые проблемы в данном параграфе, которые связаны с экспортированием зерновых культур, мы можем отметить

недостаточное государственное регулирование вопросов, связанных с экспортированием зерновых культур. В связи с нынешней весьма неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктурой приоритетными направлениями экспорта продукции стали страны Ближнего Востока, Африки, Юго-Восточной Азии и ближнего зарубежья, а также Китай и Индия. В конце 2022 года Россия столкнулась с проблемой нечестной работы иностранных компаний и иностранных трейдеров, которые являются посредниками между сельскохозяйственными товаропроизводителями и переработчиками, торгующими зерном. Данная деятельность заключается в организации перевалки зерна на рейдах в открытом море, что представляет собой теневую схему работы. Так, иностранные трейдеры выкупают около 30% идущего на экспорт зерна и около 40% при отгрузке в портах [152] по минимальным ценам, а продают по более высокой цене. Таким образом, примерно 70% российского зерна реализуется зарубежными компаниями и происходит спекуляция зерном на мировом рынке. При этом нигде не содержится информации о данных трейдерах, пунктах назначения зерновых культур и закупочных ценах на зерно. Ввиду непрозрачности установления цен закупок возникают проблемы обвала цен, связанные со снижением экспортной цены. В результате, государственный бюджет и отечественные аграрии несут значительные финансовые потери. В настоящее время экспорт зерна не контролируется, идет теневой бизнес и вывоз зерна. В связи с возникшей проблемой главы трех регионов, являющихся самыми крупными производителями зерна (Краснодарский край, Ставропольский край и Ростовская область), обратились к Президенту Российской Федерации В.В. Путину с просьбой об ограничении роли участия иностранных компаний в экспорте российского зерна. Несомненно, подобные явления пагубно влияют на продовольственную безопасность и конкурентоспособность страны. Некоторые западные трейдеры, такие как Cargill и Viterro, уже самостоятельно проявили инициативу об уходе с российского зернового рынка [190].

Мы полагаем, что на сегодняшний день правовым регулированием должны быть обеспечены вопросы рейдовой перевалки зерна в открытом море и плавающие экспортные пошлины. Отсутствие государственного регулирования данных вопросов негативно влияет на развитие отечественного зернового рынка, а также на состояние всего аграрного сектора российской экономики в целом. Таким образом, в целях повышения продовольственной безопасности Российской Федерации и ее конкурентоспособности на мировом рынке мы предлагаем дополнить и внести изменения в действующее законодательство, а именно в Федеральный закон от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» [6].

В 2021 г. Министерством транспорта Российской Федерации был разработан законопроект № 1193668–7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об осуществлении погрузочно-разгрузочной деятельности с судна на судно) [34], запрещающий перевалку с судна на судно нефти, угля и химикатов за пределами портов. В настоящее время законопроект находится на рассмотрении.

Мы предлагаем дополнить Федеральный закон от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» отдельной статьей, запрещающей погрузочно-разгрузочные операции зерновых культур с судна на судно за пределами морских портов, во внутренних морских водах и в территориальном море. Рейдовая перевалка возможна будет только в специально отведенных перегрузочных районах, которые закреплены морским портом. Не исключено, что данное изменение приведет к удорожанию логистической инфраструктуры, но в то же время повысится инвестиционная активность в этом поле и будет обеспечена прозрачность экспортных поставок зерна, что будет являться гарантом добросовестной торговли. Запрет на рейдовую перевалку зерна может стать хорошим стимулом для инвестирования в морские порты, что позволит увеличить портовые мощности и обеспечить их

безопасную работу. Нововведения также помогут создать условия для повышения международной конкурентоспособности российских морских портов.

Также мы предлагаем внести дополнительные ограничения на законодательном уровне в части участия иностранных компаний и иностранных трейдеров, а также присутствия иностранного капитала на зерновом рынке Российской Федерации. Хотелось бы отметить, что косвенное участие может наблюдаться в случаях, когда одна организация участвует в деятельности другой организации не напрямую, а через третьих лиц, а доля подобного участия составляет более 25% (согласно статье 105.1 Налогового Кодекса Российской Федерации). Так, представляется целесообразным ограничить 20 процентами максимальную долю прямого и косвенного участия нерезидентов в компаниях агропромышленного комплекса, прежде всего, занимающегося экспортом зерна, и при необходимости провести редомициляцию головных компаний из иностранных юрисдикций в юрисдикцию Российской Федерации. Данные ограничения могут быть выражены в форме Указа Президента Российской Федерации. Для четкого определения цифры ограничения необходимо произвести экономические расчеты. Так, указанный процент может быть рассчитан от общего количества российских и зарубежных компаний, находящихся на территории Российской Федерации. Ограничение количества участия зарубежных зерновых трейдеров на российском рынке зерна может вызвать некоторые логистические сложности, но в то же время и усилить геополитическое влияние Российской Федерации. Таким образом, Россия сможет усилить контроль над глобальными поставками продовольствия и увеличить прибыль от реализации.

Также, как известно, с 2 июня 2021 года применяется гибкая экспортная пошлина на зерно, которая действует в рамках механизма зернового демпфера [20]. Данный механизм предполагает плавающие пошлины на экспорт зерновых культур. Таким образом, в рамках этого механизма вывоз зерна за

рубеж облагается пошлиной, которую государство потом возвращает в виде инвестиций в сельское хозяйство и предоставляет субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям. Размер экспортных пошлин рассчитывается еженедельно на основе ценовых индикаторов, которые основаны на ценах экспортных контрактов, зарегистрированных на Московской бирже. Проблема состоит в том, что квота на экспорт зерна в основном распределяется по историческому принципу – между крупными компаниями, которые являются ведущими экспортерами зерна. Для отдаленных регионов страны данная квота является несущественной. Так, на VII Сельскохозяйственном форуме «Зерно России 2023» [146] было отмечено, что за счет экспортной пошлины федеральный бюджет страны получил свыше 360 млрд рублей, однако прямая поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям составила всего лишь 20 млрд рублей. При этом, по экспертным оценкам, сумма недополученных аграриями доходов от снижения цен на зерно составляет от 750 млрд до 1 трлн рублей. Президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский [157] отмечает, что рекордный урожай зерна в 2022 году привел к сильному падению закупочных цен. Как следствие, закупочные цены и доходы производителей зерна удерживаются на искусственно низком уровне, а для производителей, удаленных от экспортных портов, – на уровне себестоимости. При этом сокращение реальных закупочных цен на зерно (более чем на 30%) никак не отразилось на снижении потребительских цен на продовольственные товары. В 2023 году размер экспортной пошлины был увеличен примерно с 15 тыс. до 17 тыс. за тонну зерна, но увеличение стоимости не оказало особого эффекта на доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей. Полученные доходы от пошлин в основном распределяются между посредниками – логистическими компаниями и иными, соответственно самим сельхозпроизводителям оказывается минимальная поддержка.

Ввиду обозначенной проблемы, возникающей с установлением экспортных пошлин на вывозимые зерновые культуры, необходима четкая

правовая регламентация со стороны государства. Таким образом, предлагается отменить плавающую пошлину на экспорт зерновых культур и заменить ее квотой на отгрузки на весь сезон на основании создания нового законодательного акта, который может выражаться в виде Распоряжения Правительства Российской Федерации, а также отказаться от «исторического принципа» при распределении квоты. В целях поддержки малых форм хозяйствования необходимо создать региональные денежные фонды в субъектах страны, которые будут пополняться за счет денежных средств, выделенных из государственного бюджета, полученных за счет экспортируемых зерновых культур. Таким образом, квоты будут распределяться между субъектами Российской Федерации пропорционально объемам их производства зерна. Полученные денежные средства будут расходоваться на развитие сельского хозяйства в сфере производства зерна и направляться на увеличение уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Подобный механизм поможет обеспечить прозрачность получаемых денежных средств и избежать недополученных доходов местных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

3.2 Совершенствование механизма проведения государственных товарных и закупочных интервенций

Как уже говорилось в первой главе работы, государственные товарные и закупочные интервенции являются необходимой мерой государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленной на поддержание их уровня дохода, а также важнейшим инструментом регулирования зернового рынка. Государство закупает зерно у сельскохозяйственных товаропроизводителей в интервенционный фонд, когда рыночные цены становятся ниже минимальных расчетных цен, а при превышении максимальных цен – его продает. Минимальные и максимальные цены устанавливает Министерство сельского хозяйства

Российской Федерации в начале календарного года. Таким образом, первая цена направлена на защиту интересов производителей зерна, вторая – на его потребителей. Здесь важно отметить, что необходимо именно создание благоприятных условий для увеличения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, а не только увеличение субсидиарной поддержки для развития их деятельности. К примеру, для сельскохозяйственных товаропроизводителей иногда является затруднительным реализовать свое собранное зерно, и как следствие их уровень доходности падает. Поэтому важно обеспечить и увеличить их доходность посредством реализации своей продукции. В целом проведение государственных интервенций охватывается регулирующей функцией государства и показывает положительный эффект, благодаря чему создаются условия для развития предпринимательской деятельности, увеличивается инвестиционная активность и проводятся мероприятия по импортозамещению.

В период проведения закупочных зерновых интервенций возможно ограничение импорта зерна, а в период проведения товарных интервенций – экспорт [131, с. 76]. Т.А. Щербина отмечает, что политика импортозамещения предполагает целенаправленное управление с активным применением широкого спектра инструментов государственного регулирования. И один из наиболее эффективных инструментов – государственный бюджет. Используя этот инструмент, государство влияет на процесс импортозамещения, его развитие и расширение [136, с. 55]. К примеру, к политике импортозамещения также можно отнести помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям, которая заключается в перераспределении доходов. По мнению некоторых ученых-экономистов, управление ценами на социально значимую продукцию при помощи проведения государственных товарных и закупочных интервенций также является одним из способов перераспределения доходов. Так, по словам доктора экономических наук, академика РАН Рыковой И.Н., общая политика проведения государственных интервенций (закупочных и товарных) на рынке зерна оправдывает свою экономическую эффективность.

Таким образом, государством создаются благоприятные условия для сельскохозяйственных товаропроизводителей через поддержание высокого уровня ценового индекса зерна в зимний и осенний периоды, что в дальнейшем позволяет получить высокую прибыль предприятиям-производителям зерна и снизить спекулятивную составляющую в периоды активной закупки и реализации зерна [127, с. 65].

Как по мнению ученых-экономистов, так и по мнению ученых-юристов, процесс реализации механизма проведения государственных интервенций (закупочных и товарных) на рынке зерна требует существенных доработок и оптимизации на законодательном уровне. Так, по мнению Антоновой Е.Г., вследствие изменений природно-климатических условий и конъюнктурных факторов необходимо особо внимание уделить недостаточной развитости и проработанности законодательного регулирования в части определения порядка и правил проведения государственных интервенций (товарных и закупочных) на сельскохозяйственном рынке [105, с. 38]. По мнению Лебедевой Т.С., при проведении закупочных интервенций на зерновом рынке правовое регулирование договорных отношений также должно быть оптимизировано. Таким образом, следует расширить возможности использования механизма залоговых операций [122, с. 28]. Также в письме Министерства экономического развития Российской Федерации отмечается, что для совершенствования механизма государственных закупочных и товарных интервенций на зерновом рынке необходимо развивать и механизм залоговых операций [37]. Можно предположить, что залоговые операции помогут снизить прямую бюджетную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, но в то же время и позволить им самостоятельно привлекать кредитные ресурсы с финансового рынка для пополнения оборотных средств без прямой продажи зерна, сохраняя возможность реализации продукции на рынке по более высокой цене в будущем, тем самым обеспечивая им благоприятное положение.

Очевидно, что существует ряд мнений по вопросам оптимизации правового регулирования отношений при осуществлении зерновых интервенций. Также нельзя не согласиться с заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук Ручкиной Г.Ф. в том, что в условиях рынка повышается актуальность формирования нормативной правовой системы регулирования предпринимательской деятельности. Таким образом, приоритетным направлением стратегии государственного регулирования предпринимательской деятельности выступает обеспечение перехода от тактики прямого государственного управления к механизму регулирования через законы и исполнение этих законов [97, с. 15].

Проанализировав актуальную информацию и мнения ученых, можно прийти к выводу о том, что механизм государственных закупочных и товарных интервенций на зерновом рынке зарекомендовал себя положительно. Так, во времена кризиса данный механизм действительно помогает поддерживать уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечить продовольственную безопасность страны. Но этот механизм нуждается в постоянном совершенствовании и приведении в соответствие с реалиями современности. В настоящий период проведение государственных закупочных интервенций является крайне необходимым, так как цены на зерно идут на спад. Так, генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (далее - ИКАР) отмечает, что оперативное возобновление закупочных зерновых интервенций могло бы сдерживать цены от дальнейшего падения [166].

Также в Федеральном проекте «Развитие отраслей и техническая модернизация агропромышленного комплекса» [33] сроком реализации до 2030 года одной из приоритетных целей выступает обеспечение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей на уровне не менее 10% ежегодно. Для обеспечения данной цели нужно урегулировать ценовую ситуацию на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия путем проведения государственных товарных и закупочных

интервенций, а также путем возмещения потерь в доходах, которые возникают в результате установления льготных тарифов на перевозку сельскохозяйственной и сопутствующей продукции.

В Стратегии развития зернового комплекса страны уделяется особое внимание совершенствованию механизма государственных закупочных и товарных интервенций, в том числе и развитию механизма обратного выкупа зерна у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Впервые механизм обратного выкупа зерна был применен в 2012 году и реализовался три года подряд, затем более не использовался. В первый год применения механизма результаты были незначительными – сельскохозяйственные товаропроизводители выкупили около 10 тыс. тонн своего зерна, годом позднее – около 229 тыс. тонн (при закупке 536 тыс. тонн). В настоящее время данный механизм является несовершенным и не реализуется в полной мере. Отмечается особая необходимость использования данного механизма, так как он может действительно оказать эффективную поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям. Таким образом, для наиболее эффективной работы данного механизма необходимо уделить внимание правовому регулированию зернового рынка, в том числе и на региональном уровне. Постоянному поддержанию уровня доходности производителей сельскохозяйственной продукции поспособствует использование уровней минимальных гарантированных цен на основные зерновые культуры и обновление федерального интервенционного фонда зерна.

Следует отметить, что меры государственного регулирования внутреннего рынка (в том числе зерновые интервенции) поспособствуют не только обеспечению интересов отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, но также снижению волатильности внутреннего зернового рынка. Так, планируется обеспечить поддержание целевого объема резервов и запасов на уровне от 2% до 2,5% объема внутреннего потребления в натуральном выражении, что позволит обеспечить достаточное регулирующее воздействие на конъюнктуру внутреннего рынка.

Для снижения волатильности внутреннего рынка зерна предлагается регулировать объемы внутренней, а также глубокой переработки зерна. Необходимо расширение федерального интервенционного фонда зерна в случае оказания гуманитарной помощи. Планируется также развивать экспортный потенциал в различных направлениях и расширять возможности поставок излишков зерна, которые не являются востребованными на внутреннем рынке.

В виду вышеизложенного предлагается расширить возможности по использованию механизма залоговых операций. В настоящее время пункт 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 05.10.2016 № 1003 «Об утверждении Правил приобретения сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в процессе проведения государственных закупочных интервенций и ее реализации» посвящен залоговым операциям и правилам обратного выкупа, который осуществляется на биржевых торгах, но который не уточняет параметры выкупа. Проведение залоговых операций с возможностью обратного выкупа зерна является неотъемлемой мерой государственной поддержки для регионов, которые испытывают проблемы с излишками зерна. Применение механизма обратного выкупа зерна может быть актуальным в нынешней ситуации, когда вследствие высокой урожайности имеются излишки зерна и присутствует дефицит мощностей для его хранения. Таким образом, государство может закупить зерно у сельскохозяйственных товаропроизводителей накануне новой посевной кампании в рамках государственных закупочных интервенций. Через некоторое время сельскохозяйственные товаропроизводители смогут выкупить свое зерно у

государства и продать его на свободном рынке на выгодных условиях, к примеру, если цены вновь вырастут.

В свою очередь, предлагается расширить полномочия сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет расширения их прав на обратный выкуп зерна. А именно, предлагается осуществлять обратный выкуп зерна по минимальным гарантированным ценам, а не на биржевых торгах. Про минимальные гарантированные цены и их преимущества было подробно изложено во второй главе данного исследования. Использование механизма обратного выкупа зерна является менее финансово затратным для государства и выгодным для фермеров. Так, в интересах государства объем выкупленного зерна способен оказать влияние на конъюнктуру внутреннего зернового рынка, минимизировать риски, связанные с хранением зерна и получить оборотные средства. В подобном случае государство не затрачивает бюджетные средства на хранение зерновых культур. Цена обратного выкупа является немного выше цены продажи зерна в государственный интервенционный фонд, примерно на 20%. Цена выкупа увеличивается за счет оплаты агенту АО «Объединенная зерновая компания» (далее - ОЗК) комиссии, цены хранения, страхования. Таким образом, сельскохозяйственный товаропроизводитель берет на себя расходы по хранению, страхованию, уплате налогов и комиссии агенту. Но данная цена является выгодной для фермеров, так как они могут продать свое выкупленное зерно по рынку на наиболее выгодных условиях.

Механизм обратного выкупа зерна особо актуален в случае значительного падения цен на зерно на внутреннем рынке. Тогда государственный агент закупает продукцию у сельскохозяйственных товаропроизводителей по наиболее доступной цене. Позднее, при повышении цен на зерновом рынке, аграрии смогут выкупить свой урожай у зерновой компании по ранее обозначенной фиксированной цене и самостоятельно реализовать его на рынке. Вырученные денежные средства сельскохозяйственные товаропроизводители смогут направить на улучшение

своей хозяйственной деятельности и на поддержание уровня доходности. В результате сельскохозяйственные товаропроизводители получают прибыль от реализации своих выкупленных зерновых запасов, а государство освобождается от проблем, связанных с хранением зерна и его реализацией. Обратный выкуп зерна является правом, а не обязанностью сельскохозяйственного товаропроизводителя. В случае, если фермер не выкупит свое зерно в установленный срок (по сезону июнь-июль), тогда оно переходит в собственность государства. В свою очередь, государство может провести товарные интервенции и реализовать зерно на внешнем рынке.

При определении цены выкупа практически равной цене продажи данный институт, в случае увеличения стоимости предмета сделки, может быть использован для защиты финансовых интересов продавца (сельскохозяйственного товаропроизводителя). Таким образом, право обратного выкупа предоставит возможность аграриям контролировать реализацию и способ использования своей продукции покупателем в целях, определенных в договоре. Механизм обратного выкупа зерна может являться инструментом государственной агропродовольственной политики и служить временным ограничением пользования продукцией. Регламентация правил обратного выкупа поможет избежать правовой неопределенности в части установления законности условий обратного выкупа и создать более прозрачные условия. Право обратного выкупа должно быть общей нормой, которая пригодна и для обеспечения исполнения обязательства, и для инвестиционных проектов, и для снижения инфляционных рисков. Данный перечень целей может быть открытым.

Также в целях оптимизации механизма закупочных интервенций на зерновом рынке предлагается внедрение технологии «сельскохозяйственный блокчейн», представляющую собой цифровую платформу, с помощью которой возможно быстро и безопасно осуществлять платежи и управлять денежными потоками. Особенность данной технологии заключается в том, что она предполагает создание базы данных с информацией

обо всех транзакциях, совершаемых участниками сделки на зерновом рынке. Необходимо разработать и закрепить на законодательном уровне надлежащее правовое регулирование данной деятельности. Это нововведение может быть выражено в Постановлении Правительства Российской Федерации «О реализации пилотного проекта по применению баз данных для хранения и передачи цифровых активов в агропромышленном комплексе» и реализовано в рамках Ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Технология блокчейн (Blockchain) является новым цифровым методом, гарантирующим целостность данных и предотвращение несанкционированного вмешательства. Реализация технологии сельскохозяйственного блокчейна возможна посредством эксплуатации программного обеспечения на компьютере или любом другом мобильном устройстве. Так, с помощью технологии блокчейн можно будет отслеживать поставки зерна и осуществлять государственные закупки. Благодаря применению современных цифровых технологий обеспечивается возможность мониторинга зерна на всех этапах цепочки создания стоимости при торговле сельскохозяйственной продукцией, начиная от поставок средств производства для аграриев и заканчивая дистрибуцией конечному потребителю, в том числе при транспортировке и хранении. Это поможет обеспечить прозрачность и безопасность всех процессов, соблюдение необходимых требований, управление контрактами и финансовыми операциями, а также автоматизацию процессов государственного управления.

В настоящее время подобная цифровая платформа успешно реализуется в Австралии. Она носит название AgriDigital [176]. Данная технология широко используется для покупки пшеницы, ячменя, овса, канолы, сорго, хлопка, семян хлопка, нута, конских бобов, удобрений и шерсти. Основными преимуществами внедрениями такой платформы являются: прозрачность проведения транзакций; управление с помощью мобильного устройства через

облачные сервисы; снижение комиссий за транзакции; управление цепочками поставок и финансированием в режиме реального времени. С помощью этой платформы также возможно будет создавать и заключать контракты, выставять и оплачивать электронные счета, управлять запасами от сельскохозяйственного товаропроизводителя к продавцу и конечному покупателю. Таким образом, с помощью такой цифровой платформы можно подключаться к системам сельскохозяйственных товаропроизводителей и просматривать контракты, поставки, запасы, заказы, цены и платежи в реальном времени. Это обеспечивает снижение рисков в цепочке поставок сельскохозяйственной продукции за счет расчетов по сделкам с физическими товарами в режиме реального времени, что дает широкие преимущества всем участникам процесса за счет повышения эффективности, доверия и безопасности.

Как это будет выглядеть? Этапы реализации:

- создание цифровой платформы, предназначенной для сделок между сельскохозяйственными товаропроизводителями и покупателями (государство или компании);
- с помощью данной платформы у сельскохозяйственного товаропроизводителя будет создано цифровое право собственности на поставку зерновых культур, которое будет храниться в цифровом кошельке;
- до совершения сделки будет возможность отследить происхождение зерновой культуры, ее обработку, сортировку и физическую доставку. Это поможет обеспечить гарантию качества поставляемой продукции;
- в обозначенный срок совершения сделки произойдет атомарная транзакция (списание денежных средств со счета покупателя).

Как можно будет отслеживать поставки зерна с помощью данного механизма?

С помощью данной платформы можно будет отслеживать движение зерна и видеть все созданные заказы. Таким образом, будет создан

определенный блок информации, который будет периодически обновляться со всеми актуальными данными. К примеру, на этапе сборки будет указано, сколько собрано зерна, далее, какое количество обработано, сколько поступило в зернохранилища, какой объем готовится к отправке покупателю. Отслеживание всего пути от уборки до физической доставки поможет обеспечить прозрачность сделки, увеличить уровень доверия покупателей, снизить риски утраты зерна.

Так, к примеру, в 2020 году стартап Farmer Connect [202] создал блокчейн-приложение для отслеживания продуктов от фермеров до клиентов. В настоящее время данным приложением активно пользуются мировые кофейные корпорации, такие как Нестле (Nestle) и Неспрессо (Nespresso). Так, компании обеспечивают прозрачность отслеживания цепочки поставок кофе с плантации до конечного потребителя («от кофейных зерен до чашки кофе»).

Таким образом, технология «сельскохозяйственный блокчейн» поможет повысить эффективность зерновой отрасли, минимизировать риски потери, подделки или порчи запасов, а также недобросовестной торговли. Создание цифрового титула и сопоставление его с платежом в атомарной транзакции имеет важное значение для сельскохозяйственных товаропроизводителей и всех продавцов – они сохраняют право собственности на свой актив до момента получения платежа от покупателя, что устраняет риски контрагента. Кроме того, данные, собранные и сохраненные в блокчейн-приложении, дают четкое представление о праве собственности на товар, тем самым повышая безопасность актива. Так, цифровая платформа сельскохозяйственный блокчейн может быть использована в пунктах продажи, доставки или хранения производимого зерна.

Заключение

Данная работа посвящена исследованию правового регулирования отношений при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации и направлениям его совершенствования. Поставлена цель по разработке теоретических и практических положений, направленных на развитие и модернизацию правового регулирования государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации. По результатам проведенного исследования сделаны следующие выводы, отвечающие поставленным цели и задачам:

1) В работе проанализированы различные периоды становления и развития государственных товарных и закупочных интервенций на российском зерновом рынке. Анализ необходим для обозначения значимости данного правового института в настоящее время, а также для выявления особенностей его функционирования, которые сложились за долгое время исторического пути его становления и развития. В результате исследования историографии выделено два основных хронологических периода, каждому из которых присущи собственные социально-экономические характеристики: советский и современный. Анализ законодательства проводился с начала 1990-х годов, когда начала активно формироваться нормативная правовая база, так как до этого периода не существовало специализированного законодательства и проведение государственных товарных и закупочных интервенций на российском зерновом рынке не осуществлялось. Существенную роль в развитии зернового рынка страны сыграли Столыпинские реформы. В советский период существовала система реализации зерновых на уровне обязательных государственных плановых закупок. В настоящее время проведение государственных товарных и закупочных интервенций является неотъемлемой частью современной политики, направленной на поддержание уровня доходов отечественных

производителей сельскохозяйственной продукции и стабилизацию зернового рынка.

Изучение исторических периодов помогло познать взаимосвязь нормативного правового регулирования и общественных отношений, обозначить роль и значимость механизма государственных товарных и закупочных интервенций, а также проследить формирование их отличительных особенностей.

2) В исследовании проведен подробный анализ зарубежного законодательства, а именно крупнейших стран-экспортеров зерновых культур, которые состоят в членстве Международного совета по зерну, таких как Индия, Канада, Австралия и страны Европейского Союза. Данный анализ помог выявить положительный и отрицательный опыт, который может складываться при проведении государственных интервенций (закупочных и товарных) на мировых зерновых рынках. Сделан вывод о том, что вмешательство государства в зерновой рынок в указанных странах является умеренным. В некоторых странах зерновые интервенции играют важнейшую роль в построении экономики страны, выступая эффективным механизмом, способным стабилизировать внутренние цены на зерновые культуры и оказать достойную поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям. Некоторые из изученных стран, наоборот, полностью отказались от практики применения государственных товарных и закупочных интервенций и проводят их лишь в случае чрезвычайных ситуаций. Отказ от зерновых интервенций связан с тем, что данный механизм был довольно затратным для государственного бюджета и вмешательство со стороны государства было чрезмерным, что негативно сказывалось на развитии зерновой отрасли и деятельности местных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Данный анализ показал, какие могут возникать положительные и негативные факторы, оказывающие воздействие на зерновой рынок. По опыту некоторых стран, механизм проведения государственных товарных и закупочных интервенций не должен выступать единственным способом поддержания уровня доходов

отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. Также проанализирован понятийный аппарат, закрепленный в зарубежных нормативных правовых актах. Благодаря подробному анализу зарубежного законодательства удалось сформировать комплексное определение понятий «зерно» и «продукты его переработки», и уточнить понятие «зерновой рынок», которые предлагаем внедрить в российское законодательство. Закрепление данных понятий на законодательном уровне необходимо для практической и правовой определенности. Таким образом, это даст четкое представление о зерне и продуктах его переработки, как объектах гражданских прав, к примеру, когда зерно и продукты его переработки являются предметом договора поставки и регулярно участвуют в коммерческом обороте. Как уже отмечалось, зерно и продукты его переработки являются товарами массового потребления и составляют значительную часть агропродовольственного рынка нашей страны. Соответственно, зерновой рынок обладает стратегическим значением. Зерновой рынок и зерновой комплекс интересуют нас с точки зрения возникающих и развивающихся отношений. Ввиду широкого использования понятий «зерновой рынок» и «зерновой комплекс» и при отсутствии определения «зерновой рынок» в законодательстве в целях устранения возможности различной трактовки данных понятий предлагается законодательно закрепить определение «зерновой рынок».

3) В исследовании проанализирована система современных источников правового регулирования отношений при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации. Таким образом, основу составляют Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и Постановление Правительства Российской Федерации от 05.10.2016 № 1003 «Об утверждении Правил приобретения сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной

продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в процессе проведения государственных закупочных интервенций и ее реализации». Указанные законы являются правовым обеспечением проведения государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке. Ввиду высокой значимости зернового комплекса страны можно также выделить Стратегию развития зернового комплекса до 2035 года и Доктрину продовольственной безопасности сроком реализации до 2030 года. Данные документы являются документами стратегического планирования, которые обозначают национальные интересы в сфере продовольственной безопасности и содержат мероприятия по развитию зернового комплекса. Несмотря на довольно гармоничное развитие законодательной базы, имеются некоторые несовершенства и пробелы, которые отражаются в правоприменительной практике. Отмечается, что в нынешних условиях ограниченного экспорта и формирования большого запаса зерна у сельскохозяйственных товаропроизводителей проведение государственных закупочных интервенций на зерновом рынке является актуальной мерой государственной поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. В связи с этим, предлагается проводить государственные закупочные интервенции зерна ежегодно по минимальным гарантированным ценам, а не только по объявлению об их проведении на биржевых торгах. Остальные проблемы рассмотрены во второй и третьей главах исследования.

4) В работе проанализировано законодательство, регулирующие отношения, которые складываются между отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями или же с их участием при осуществлении и организации ими предпринимательской деятельности на зерновом рынке. Выделены основные организационно-правовые формы сельскохозяйственных товаропроизводителей и их разделение на коммерческие и некоммерческие организации. В ходе статистического анализа сделан вывод о том, что присутствует проблема снижения количества

малых сельскохозяйственных организаций и микропредприятий за последние пять лет. Данное снижение и отсутствие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей ограничивает возможности участия в формировании и реализации аграрной политики государства. Сделан вывод, что развитие механизма саморегулирования зернового рынка может благоприятно сказаться и снизить нагрузку с государственных исполнительных органов по возникающим коммерческим спорам, нарушениям внутренних правил торговли, задержкам оплаты по договорам (купли-продажи, хранения, транспортировки и другие), нарушениям или неисполнениям контрактных обязательств, ценовому манипулированию.

5) В исследовании проанализированы и иные меры государственной поддержки, предоставляемые отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям. Обосновано, что поддержка со стороны государства – объективная необходимость в рыночных условиях хозяйствования. Ввиду волатильности зернового рынка и подверженности множеству рисков возможно снижение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства и конкурентоспособности отечественной продукции. Проанализировав имеющиеся меры государственной поддержки, отмечаются такие проблемы, как отсутствие доступности финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в различных субъектах страны и недоступность кредитных ресурсов. В этой связи предложены пути их решения.

6) В ходе анализа договорных отношений было выявлено, что присутствуют пробелы в договорном регулировании в сфере сельскохозяйственного хранения. Выделяются и анализируются два способа хранения зерна на элеваторах – это обособленное хранение и хранение с обезличением. Обозначается ряд проблем, связанных с реализацией договорных отношений в обоих случаях. Делается вывод о том, что ввиду недостаточного правового регулирования возникают различные способы хищения и растраты зерна, которые оказывают весьма негативное влияние на состояние всего агропромышленного комплекса страны и аграрного сектора

российской экономики в целом. Актуальность обозначенных проблем подтверждается судебной практикой. Резюмируя указанные проблемы, можно говорить о том, что риски наступления страховых случаев очень высоки. Отмечается необходимость актуализации договорного регулирования на законодательном уровне.

7) В настоящее время актуальным является вопрос повышения и развития продовольственной безопасности, а также повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности отечественного зернового рынка. В условиях санкционного давления и ограниченного экспорта зерновых культур возникают проблемы, связанные с транспортировкой зерна, к примеру, рейдовая перевалка зерна в открытом море, которая никак не урегулирована законодательным путем, а также проблемы плавающих экспортных пошлин на зерновые культуры. В результате проведенного правового анализа участия иностранных компаний и иностранных трейдеров, а также присутствия иностранного капитала на зерновом рынке отмечено, что предпринимательская деятельность иностранных компаний ведется наравне с отечественными юридическими и физическими лицами на всей территории России. Таким образом, иностранные компании и иностранные трейдеры имеют полный доступ к участию в деятельности компаний агропромышленного комплекса, прежде всего, занимающегося экспортом зерна, что негативно сказывается на продовольственной безопасности страны и ставит ее под угрозу.

8) В работе сформулированы предложения по модернизации правового регулирования механизма государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке. Проанализировав существенные аспекты, мы пришли к выводу, что механизм государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке зарекомендовал себя положительно. Для более эффективной работы данного механизма необходимо уделить внимание правовому регулированию зернового рынка, в том числе и на региональном уровне. Данный механизм действительно помогает поддерживать

уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечить продовольственную безопасность страны. Для достижения поставленных задач предлагается расширить возможности использования механизма залоговых операций в части применения обратного выкупа зерна сельскохозяйственными товаропроизводителями. Реализация таких мер государственной поддержки, как проведение государственных товарных и закупочных интервенций, должна быть направлена на создание благоприятных условий для увеличения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Важно обеспечить и увеличить доходность аграриев посредством реализации своей продукции, а не только сосредотачиваться на увеличении субсидиарной поддержки для развития их деятельности. Выявлено, при оказании поддержки в виде субсидий возникают разные сложности, для решения которых были сформированы практические предложения. Предложено внедрение технологии «сельскохозяйственный блокчейн», которая представляет собой базу данных с информацией обо всех транзакциях, совершаемых участниками сделки на зерновом рынке. Изложенные выводы могут стать основой для последующих перспективных исследований в области правового регулирования отношений при осуществлении государственных товарных и закупочных интервенций на зерновом рынке в условиях динамично развивающихся событий.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о торговле зерном 1995 года (Лондон, 07.12.1994).
– Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
– Текст : – электронный. – URL:
<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=58369#PO58YоTKoP2n8Lzm> (дата обращения: 10.09.2022).
2. Российская Федерация. Законы. Меморандум о взаимопонимании между Российской Федерацией и Секретариатом Организации Объединенных Наций о содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки : [подписан 22.07.2022] – Текст : электронный.
– URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1829558/ (дата обращения: 28.09.2022).
3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : [принят Государственной Думой 30.11.1994 : по состоянию на 14.04.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» : федеральный закон [принят Государственной Думой 25.07.2011 по состоянию на 30.12.2021] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 31. – Ст. 4700.
5. Российская Федерация. Законы. О развитии сельского хозяйства : федеральный закон [принят Государственной Думой 29.12.2006 по состоянию на 30.12.2021] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 1 (1 ч.). – Ст. 27.
6. Российская Федерация. Законы. О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 31.07.1998 по состоянию

на 05.12.2022] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3833.

7. Российская Федерация. Законы. О производственных кооперативах : федеральный закон [принят Государственной Думой 10.04.1996 по состоянию на 10.01.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 20. – Ст. 2321.

8. Российская Федерация. Законы. О некоммерческих организациях : федеральный закон [принят Государственной Думой 12.01.1996 по состоянию на 01.01.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 145.

9. Российская Федерация. Законы. О соглашениях о разделе продукции : федеральный закон [принят Государственной Думой 30.12.1995 по состоянию на 08.12.2020] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 18.

10. Российская Федерация. Законы. О сельскохозяйственной кооперации : федеральный закон [принят Государственной Думой 08.12.1995 по состоянию на 28.12.2022] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 50. – Ст. 4870.

11. Российская Федерация. Законы. О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд : федеральный закон [принят Государственной Думой 02.12.1994 по состоянию на 19.07.2011] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3303.

12. Российская Федерация. Законы. О зерне : закон Российской Федерации [принят Верховным Советом Российской Федерации 14.05.1993 по состоянию на 28.06.2021] // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 22. – Ст. 799.

13. Российская Федерация. Законы. Проект Указа Президента Российской Федерации «О специальном порядке открытия расчетных счетов в небанковских кредитных организациях - центральных

контрагентах иностранными покупателями сельскохозяйственной продукции» (по состоянию на 17.03.2023) (подготовлен Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, ID проекта 01/03/03-23/00136807). – Текст : электронный. – URL: <http://regulation.gov.ru/p/136807> (дата обращения: 03.04.2023).

14. Российская Федерация. Законы. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : [Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.

15. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : [Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 4. – Ст. 345.

16. Российская Федерация. Законы. О переоформлении задолженности предприятий и организации агропромышленного комплекса по централизованным кредитам, выданным в 1993–1994 годах : [Указ Президента Российской Федерации от 29.12.1994 № 2218] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 1. – Ст. 39.

17. Российская Федерация. Законы. О либерализации зернового рынка в России : [Указ Президента Российской Федерации от 24.12.1993 № 2280] / / Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 52. – Ст. 5082.

18. Российская Федерация. Законы. О введении временного запрета на вывоз семян рапса из Российской Федерации и внесении изменения в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза : [Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 № 1580] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 37. – Ст. 6371.

19. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил изъятия, экспертизы, возврата или утилизации партии зерна : [Постановление Правительства Российской Федерации от 15.02.2022 № 177] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 8. – Ст. 1183.

20. Российская Федерация. Законы. О ставках вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе (вместе с «Положением о расчете и применении ставок вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе») : [Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2021 № 117] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 7. – Ст. 1122.

21. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета открытому акционерному обществу «Российские железные дороги», федеральному государственному унитарному предприятию «Крымская железная дорога» на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку сельскохозяйственной продукции, а также продукции для организации сельскохозяйственного производства : [Постановление Правительства Российской Федерации от 06.04.2019 № 406] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 15 (часть IV). – Ст. 1772.

22. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее

реализацию, по льготной ставке : [Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 № 1528] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 2 (Часть I). – Ст. 357.

23. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил приобретения сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в процессе проведения государственных закупочных интервенций и ее реализации : [Постановление Правительства Российской Федерации от 05.10.2016 № 1003] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 41. – Ст. 5842.

24. Российская Федерация. Законы. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия : [Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 32. – Ст. 4549.

25. Российская Федерация. Законы. «О создании государственного унитарного предприятия «Федеральное агентство по регулированию продовольственного рынка» при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации» : [Постановление Правительства Российской Федерации от 26.09.1997 № 1224] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 40. – Ст. 4593.

26. Российская Федерация. Законы. О предоставлении в 2022 году акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» бюджетных инвестиций из федерального бюджета в виде вноса Российской Федерации в уставный капитал : [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.11.2022 № 3622-р] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 49. – Ст. 8708.

27. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года : [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 № 2567-р] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 38. – Ст. 6481.

28. Российская Федерация. Законы. О начале государственных закупочных интервенций в отношении зерна урожая 2021–2022 годов : [Распоряжение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 19.07.2022 № 87-р] (документ опубликован не был). – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&ts=QEHUISTOGEU87WzW1&cacheid=407D9D4FEA144482BA30D1CF74E16E7D&mode=splus&rnd=hDIGMA&base=EXP&n=805287#k7FEYоTNkJyIvISJ> (дата обращения: 10.08.2022).

29. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года : [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.08.2019 №1796-р] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 33. – Ст. 4849.

30. Российская Федерация. Законы. Об утверждении перечня сельскохозяйственной продукции, производство, первичную и последующую (промышленную) переработку которой осуществляют сельскохозяйственные товаропроизводители, а также научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования в процессе своей научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности : [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.01.2017 № 79-р] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 5. – Ст. 852.

31. Российская Федерация. Законы. О присоединении Российской Федерации к Конвенции о торговле зерном 1995 года :

[Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.06.2007 № 845-р] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 27. – Ст. 3341.

32. Паспорт государственной программы (комплексной программы) Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (утвержденной Правительством Российской Федерации 15.07.2022 № ВА-П11-11933). – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426270/ (дата обращения: 30.11.2022).

33. Российская Федерация. Законы. Паспорт государственной программы (комплексной программы) Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (утвержденной Правительством Российской Федерации 24.12.2022 № ММ-П11-22479) (опубликован не был). - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=DWgVaTTeoKUAPtj11&cacheid=F97DC0DA82C7F6A4118BD0432B9F9E33&mode=splus&rnd=zuDjsw&base=LAW&n=437099#xh5WaTT3Z5INOZQ3> (дата обращения: 04.02.2023).

34. Российская Федерация. Законы. Паспорт проекта Федерального закона № 1193668-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об осуществлении погрузочно-разгрузочной деятельности с судна на судно)» (внесен Правительством Российской Федерации) : закон [Принят Государственной Думой 14.10.2021]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Ut5WaTTVYTkHbTgA&>

cacheid=DD2902FD5CE333C4874A179D2B0C41B6&mode=splus&rnd=zuDjsw
&base=PRJ&n=208663#d83XaTTuy6oOO0cz1 (дата обращения: 20.12.2022).

35. Российская Федерация. Законы. Об утверждении порядка включения сельскохозяйственных товаропроизводителей (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, содержащихся в реестре потенциальных заемщиков, в реестр заемщиков и исключения из него, а также форм документов, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 № 1528 : [Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 14.01.2022 № 15] // (Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.02.2022 № 67367). – Официальный интернет-портал правовой информации. – Текст : электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=%CF%F0%E8%EA%E0%E7+%CC%E8%ED%F1%E5%EB%FC%F5%EE%E7%E0+%D0%EE%F1%F1%E8%E8+%EE%F2+14.01.2022+N+15+&sort=-1> (дата обращения: 28.10.2022).

36. Российская Федерация. Законы. Об утверждении норм естественной убыли зерна, продуктов его переработки и семян различных культур при хранении : [Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 14.01.2009 № 3]. (Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 16.02.2009 № 13359) / / Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 12. – 2009.

37. Российская Федерация. Законы. О совершенствовании механизма государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также о

возможности заключения контракта на реализацию проекта по совершенствованию законодательства в указанной сфере : [Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 22.01.2014 № Д18и-19]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=0H3XaTTsRyya4q3F1&c_acheid=E3B15FDF3277EFEDB95C36A594A4A9E4&mode=splus&rnd=zuDjsw&base=QUEST&n=147333#SptXaTTMHPNNxLXN1 (дата обращения: 05.10.2022).

Зарубежные нормативные правовые акты

38. Administrative Arrangements Order - 5 December 2019. Department of Prime Minister and Cabinet. Commonwealth of Australia. 5 December 2019. (Amendments made 5 March 2020 and 2 April 2020). – Текст : электронный. – URL: <https://www.pmc.gov.au/publications/administrative-arrangements-order-5-december-2019> (дата обращения: 15.05.2020).

39. Australian Grain Industry Code of Practice. – Текст : электронный. – URL: <https://www.graintrade.org.au/grain-industry-code-practice> (дата обращения: 11.06.2020).

40. Australian Grain Transport Code of Practice. – Текст : электронный. – URL: <https://cdn-nrspp-s3-aus.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/4/2017/03/15112744/Grain-Transport-Code-of-Practice-1-July-2014-FINAL.pdf> (дата обращения: 10.06.2020).

41. Canada Grain Act (R.S.C., 1985, с. G-10). – Текст : электронный. – URL: <https://lois-laws.justice.gc.ca/eng/acts/G-10/> (дата обращения: 03.04.2020).

42. Canada Grain Regulations (C.R.C., с. 889). – Текст : электронный. – URL: https://laws.justice.gc.ca/eng/regulations/c.r.c.,_c._889/page-6.html (дата обращения: 05.04.2020).

43. Canada Production Insurance Regulations (SOR/2005-62). – Текст : электронный. – URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/regulations/SOR-2005-62/index.html> (дата обращения: 07.04.2020).

44. Canada Transportation Act (S.C. 1996, с. 10). – Текст : электронный. – URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Acts/C-10.4/index.html> (дата обращения: 20.04.2020).

45. Commission Delegated Regulation (EU) 2016/1238 of 18 May 2016 supplementing Regulation (EU) No 1308/2013 of the European Parliament and of the Council with regard to public intervention and aid for private storage. – Текст : электронный. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32016R1238> (дата обращения: 26.03.2020).

46. Commission Delegated Regulation (EU) 2016/1240 of 18 May 2016 laying down rules for the application of Regulation (EU) No 1308/2013 of the European Parliament and of the Council with regard to public intervention and aid for private storage. – Текст : электронный. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:32016R1240> (дата обращения: 29.03.2020).

47. Farm Income Protection Act (S.C. 1991, с. 22). – Текст : электронный. – URL: <https://laws.justice.gc.ca/eng/acts/f-3.3/page-1.html> (дата обращения: 10.04.2020).

48. Food Corporations Act, 1964 (Act No. 37 of 1964 India). – Текст : электронный. – URL: <https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/1415/1/196437.pdf> (дата обращения: 10.05.2020).

49. Grain Industry Transport Code of Practice First Edition Published July 2014 Updated May 2018 This version February 2021. – Текст : электронный. – URL: https://www.graintrade.org.au/sites/default/files/Final_For%20Board_approval_Transport%20code_23Feb2021b.pdf (дата обращения: 11.05.2020).

50. National Food Security Act, 2013, enacted New Delhi, the 10th September, 2013/Bhadra 19, 1935 (Saka). – Текст : электронный. – URL:

https://www.indiacode.nic.in/handle/123456789/2113?view_type=browse&sam_handle=123456789/1362 (дата обращения: 11.05.2020).

51. Off Grades of Grain and Grades of Screening Order (C.R.C., с. 890).
– Текст : – электронный. – URL:
https://laws.justice.gc.ca/eng/regulations/c.r.c.,_c._890/index.html (дата
обращения: 15.04.2020).

52. Order Respecting the Calculation of the Moisture Shrinkage for Grain (SOR/2018-176). – Текст : – электронный. – URL:
<https://laws.justice.gc.ca/eng/regulations/sor-2018-176/fulltext.html> (дата
обращения: 17.04.2020).

53. Primary Industries and Energy Research and Development Act of Australia, 1989. – Текст : – электронный. – URL:
<https://faolex.fao.org/docs/pdf/aus6385.pdf> (дата обращения: 12.05.2020).

54. Productivity Commission Act 1998 Australia. – Текст : электронный.
– URL: <https://www.legislation.gov.au/Details/C2018C00120> (дата обращения:
15.05.2020).

55. Regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council of 2 December 2021 establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Regulations (EU) No 1305/2013 and (EU) No 1307/2013. – Текст : электронный.
– URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2021.435.01.0001.01.ENG (дата обращения:
15.12.2021).

56. Regulation (EU) 2021/2116 of the European Parliament and of the Council of 2 December 2021 on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy and repealing Regulation (EU) No 1306/2013. – Текст:
электронный. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal->

content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2021.435.01.0187.01.ENG (дата обращения: 15.12.2021).

57. Regulation (EU) 2021/2117 of the European Parliament and of the Council of 2 December 2021 amending Regulations (EU) No 1308/2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products, (EU) No 1151/2012 on quality schemes for agricultural products and foodstuffs, (EU) No 251/2014 on the definition, description, presentation, labelling and the protection of geographical indications of aromatised wine products and (EU) No 228/2013 laying down specific measures for agriculture in the outermost regions of the Union. – Текст : электронный. – URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2021.435.01.0262.01.ENG (дата обращения: 15.12.2021).

58. Regulation (EU) No 1305/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Council Regulation (EC) No 1698/2005. – Текст : электронный. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:32013R1305> (дата обращения: 15.03.2020).

59. Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy and repealing Council Regulations (EEC) No 352/78, (EC) No 165/94, (EC) No 2799/98, (EC) No 814/2000, (EC) No 1290/2005 and (EC) No 485/2008. – Текст : электронный. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:32013R1306> (дата обращения: 17.03.2020).

60. Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy and repealing Council Regulation (EC) No 637/2008 and Council Regulation

(EC) No 73/2009. – Текст : электронный. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:32013R1307> (дата обращения: 20.03.2020).

61. Regulation (EU) No 1308/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products and repealing Council Regulations (EEC) No 922/72, (EEC) No 234/79, (EC) No 1037/2001 and (EC) No 1234/2007. – Текст : электронный. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32013R1308> (дата обращения: 23.03.2020).

62. The Societies Registration Act of India, 1860. – Текст : электронный. – URL: https://www.indiacode.nic.in/handle/123456789/2262?view_type=browse&sam_handle=123456789/1362 (дата обращения: 18.03.2020).

63. The Treaty on the Functioning of the European Union, Declarations annexed to the Final Act of the Intergovernmental Conference which adopted the Treaty of Lisbon, signed on 13 December 2007. – Текст : электронный. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12016ME%2FTXT> (дата обращения: 10.03.2020).

64. Wheat and Barley Research, Market Development and Technical Assistance Regulations (SOR/2012-152). – Текст : электронный. – URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/regulations/SOR-2012-152/index.html> (дата обращения: 10.04.2020).

65. Wheat Export Marketing Act of Australia, 2008. – Текст : электронный. – URL: http://classic.austlii.edu.au/au/legis/cth/num_act/wema2008254/ (дата обращения: 16.05.2020).

66. Wheat Export Marketing Amendment Act of Australia, 2012 Australia. – Текст : электронный. – URL: <https://faolex.fao.org/docs/pdf/aus159494.pdf> (дата обращения: 17.05.2020).

67. Wheat Marketing Act of Australia, 1989. – Текст : электронный.
– URL:
[https://www.legislation.wa.gov.au/legislation/prod/filestore.nsf/FileURL/mrdoc_7879.pdf/\\$FILE/Wheat%20Marketing%20Act%201989%20-%20%5B00-00-00%5D.pdf?OpenElement](https://www.legislation.wa.gov.au/legislation/prod/filestore.nsf/FileURL/mrdoc_7879.pdf/$FILE/Wheat%20Marketing%20Act%201989%20-%20%5B00-00-00%5D.pdf?OpenElement) (дата обращения: 23.05.2020).

Нормативные правовые акты, утратившие силу

68. Российская Федерация. Законы. О введении временного запрета на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации : [Постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.2022 № 362]. (не применяется с 01.07.2022 года в связи с истечением срока действия временного запрета) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 12. – Ст. 1847.

69. Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании агропромышленного производства : федеральный закон [принят Государственной Думой 19.07.1996] (утратил силу 22.08.2004) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 29. – Ст. 3501.

70. Российская Федерация. Законы. О мерах по стабилизации экономического положения и развитию реформ в агропромышленном комплексе : [Указ Президента Российской Федерации от 16.04.1996 № 565] (утратил силу 12.06.2006) // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 17. – 1996. – Ст. 1956.

71. Российская Федерация. Законы. О Федеральной целевой программе стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996–2000 годы : [Указ Президента Российской Федерации от 18.06.1996 № 933] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 26. – Ст. 3061

72. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : [Указ Президента

Российской Федерации от 30.01.2010 № 120] (утратил силу 21.01.2020) / / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 5. – Ст. 502.

73. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Порядка осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для стабилизации рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и Положения о государственном агенте, осуществляющем государственное регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия : [Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.1998 № 748]. (утратил силу 03.08.2001) / / Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 29. – Ст. 3560.

74. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия : [Постановление Правительства Российской Федерации от 03.08.2001 № 580]. (утратил силу 01.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 33 (часть II). – Ст. 3467.

Зарубежные нормативные правовые акты, утратившие силу

75. War Precautions Act of Australia, 1914. – Текст : электронный. – URL: <https://www.naa.gov.au/learn/learning-resources/learning-resource-themes/war/world-war-i/world-war-i-war-precautions-act-1914> (дата обращения: 15.05.2020).

76. Wheat Industry Stabilization Act of Australia, 1948. – Текст : электронный. – URL: <https://legislation.nsw.gov.au/view/pdf/asmade/act-1954-49> (дата обращения: 20.05.2020).

77. Wheat Levy Act of Australia (№ 1), 1979. – Текст : электронный. – URL: http://classic.austlii.edu.au/au/legis/cth/num_act/wla11979160/ (дата обращения: 21.05.2020).

Стандарты

78. ГОСТ Р 51074-2003. Национальный стандарт Российской Федерации. Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» (утвержденный Постановлением Госстандарта России от 29.12.2003 № 401-ст) (редакция от 29.11.2012). – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=eFEtaTTOAFDNLQ291&cacheid=488D8EB5634BB921D54B382DB65F41F5&mode=splus&rnd=zuDjsw&base=LAW&n=143116#jzFtaTTQbVFczNPr> (дата обращения: 06.11.2022).

79. ОК 029-2014 (КДЕС Редакция 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утвержденный Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (редакция от 26.07.2022). – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 04.11.2022).

Судебные постановления и решения

80. О взыскании убытков, причиненных некачественным оказанием услуг по договору на оказание услуг по приемке, хранению и отпуску зерновых культур. [Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2021 № 19АП-6939/2020 по делу № А48-8835/2019]. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS019&n=120956#bzOIxaTENPoyHgr81> (дата обращения: 29.03.2023).

81. О взыскании убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательств по договору хранения [Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.12.2022 № Ф06-24881/2022 по делу

№ А57-21763/2021]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
– Текст : электронный. – URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ns3HxaT72YokKbZX&cacheid=7DB38BB9FEA55DC5612B2572497DC4EC&mode=splus&rnd=x4QCNg&base=APV&n=216582#Ja8HxaTna1SKN6s4> (дата обращения:
30.03.2023).

82. О признании несостоятельным (банкротом) Национального Союза Зернопроизводителей [Решение Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2022 № А40-238792/21-78-553]. – Информационная система «Мой Арбитр». – Текст : электронный.
– URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/14844c15-8411-4945-85dc-2fe529142f30/ce057bc2-f34a-4d9d-8cbe-e4db1766f89e/A40-238792-2021_20220210_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 30.03.2023).

83. О взыскании денежных средств за необоснованно списанное зерно пшеницы 3 класса, переданного на хранение по договору хранения и оказания услуг, связанных с хранением [Решение Арбитражного суда Тамбовской области от 10.02.2014 по делу № А64-6196/2013]. – Справочно-правовая система «Гарант». – Текст : электронный. – URL:
<https://base.garant.ru/70837912/> (дата обращения: 12.12.2022).

84. Приговор по ч. 5 ст. 159, ч. 6 ст. 159, ч. 2 ст. 199.2 УК РФ (мошенничество; сокрытие денежных средств либо имущества, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов). [Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.10.2022 № 77-4673/2022]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ008&n=82539#FW3JxaTeG0TgZxND> (дата обращения: 01.04.2023).

Книги

85. Аграрное право : учебник / С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, Н.О. Ведышева [и др.]; под редакцией М.И. Палладина, Н.Г. Жаворонкова. – Москва : Проспект, 2014. – 432 с. – ISBN 978-5-392-02158-1.

86. Агропромышленный комплекс России : Agriculture 4.0 в 2 томах. Том 1. Стратегии устойчивого развития регионального агропромышленного комплекса. Индустрия 4.0 : монография / Е.Д. Абрашкина, Е.Г. Антонова, Н.В. Арзамасцева [и др.]. Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. – 510 с. – 1200 экз. – ISBN 978-5-4497-1154-0 (т. 1), 978-5-4497-1043-7.

87. Беляева, О.А. Предпринимательское право : учебное пособие. – Издание 2. – Москва : Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2009. – 352 с. – ISBN 978-5-98209-038-6.

88. Брагинский, М.И. Договорное право : общие положения. Книга 1 / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 3-е издание. – Москва : Статут, 2011. – 848 с. – ISBN 978-5-8354-0755-2.

89. Буторина, О.В. Европейская интеграция : учебник для вузов / под редакцией О.В. Буториной и Н.Ю. Кавешникова. 2-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 260 с. – ISBN 978-5-93211-04-92.

90. Воробьева, И.П. Государственное регулирование национальной экономики : учебное пособие / И. П. Воробьева. — Томск : ТГУ, 2014. – 292 с. – ISBN 978-5-94621-395-0.

91. Глеба, О.В. Правовое регулирование государственной поддержки сельского хозяйства в России : монография / О.В. Глеба. – Обнинск : НОУ ВПО «Среднерусский гуманитарно-технологический институт», 2011. – 119 с. – 300 экз. – ISBN отсутствует.

92. Договорное право : учебное пособие / Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, П.Я. Якушев; под редакцией Ю.Ф. Беспалова. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – 551 с. – ISBN 978-5-238-01643-6.

93. Коммерческое (предпринимательское) право : учебник для вузов по специальности «Юриспруденция» / В.Ф. Попондопуло – Москва : Юристъ, 2005. – 668 с. – ISBN 5-7975-0586-X.

94. Куделя, А.Д. Концепция становления рынка зерна в России / А.Д. Куделя. – Москва : Гуманитарный центр Монолит, 1997. – 112 с. – ISBN 5-89527-002-6.

95. Моисеенко, Ж.Н. Направления государственной поддержки малых форм хозяйствования : монография / Ж.Н. Моисеенко. Персиановский : Донской ГАУ, 2021. – 175 с. – 250 экз. – ISBN 978-5-98252-376-1.

96. Общество. Культура. Образование / Е.Л. Владимирова, Г.С. Васильева, С.А. Владимирова [и др.] ; под общей редакцией В.П. Старостина. – Москва : Издательский Дом «Академия Естествознания», 2017. – 212 с. – ISBN 978-5-91327-458-8.

97. Ручкина, Г.Ф. Государственное регулирование предпринимательской деятельности : монография / Г.Ф. Ручкина, Т.В. Закупень, М.А. Лапина [и др.] ; под редакцией Г.Ф. Ручкиной. – Москва : РУСАЙНС, 2021. – 280 с. – 1000 экз. – ISBN 978-5-9916-6843-9.

98. Узун, В.Я. Совершенствование механизма государственного регулирования российского рынка зерна / В.Я. Узун, Н.И. Шагайда, Н.М. Светлов [и др.]. – Москва, 2017. – 76 с. – ISBN отсутствует.

99. Хозяйственное право : общие положения. Курс лекций. Том 1 / Мартемьянов В.С. – Москва : БЕК, 1994. – 312 с. – ISBN 5-85639-096-2.

100. Цатурян, С.А. Ненасильственная революция. От теории к практике : монография / С.А. Цатурян. – Москва : РУДН, 2015. — 280 с. — 1000 экз. — ISBN 978-5-209-06917-1.

Диссертации

101. Лебедева, Т.С. Правовое регулирование государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств : специальность

12.00.06 «Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Лебедева Татьяна Сергеевна ; Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2020. – 219 с. – Библиогр. : с. 156-189.

102. Лукьяненко, В.Е. Теоретические проблемы совершенствования правового регулирования договоров сельскохозяйственных товаропроизводителей в современных условиях : специальность 12.00.06 «Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право», 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Лукьяненко Владимир Евгеньевич : Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова. – Москва, 2004. – 382 с. – Библиогр. : с. 216-274.

Научные статьи

103. Алентьева, Н.В. Основные направления государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в современных условиях / Н.В. Алентьева // Вестник ОрелГАУ. – 2018. – № 4 (73). – С. 106-110. – ISSN 2587-666X.

104. Алимова, Г.К. Методика количественной оценки конкурентоспособности зерна / Г.К. Алимова // Инновации. - 2019. - № 3 (245). – С. 98-103. – ISSN 2071-3010.

105. Антонова, Е.Г. Государственные интервенции как средство регулирования зернового рынка / Е.Г. Антонова // Конкурентное право. – 2020. – № 1. – С. 37-41. – ISSN 2225-8302.

106. Антонова, Е.Г. Доказывание имущественного ущерба при расследовании хищений зерна с элеваторов агропромышленного комплекса / Е.Г. Антонова, Н.В. Редькин // Безопасность бизнеса. – 2023. – № 1. – С. 51-55. – ISSN 2072-3644.

107. Бердникова, А.А. Правовое регулирование государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, как субъектов малого и среднего предпринимательства, на зерновом рынке Российской Федерации / А.А. Бердникова // Юридические исследования. – 2022. – № 11. – С.62-73. – ISSN 2409-7136.

108. Бердникова, А.А. Правовое регулирование использования технологий искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе / А.А. Бердникова, М.В. Демченко / // Хозяйство и право. – 2022. – № 9 (548). – С. 34-45. – ISSN 0134-2398.

109. Бердникова, А.А. Некоторые вопросы законодательства о контрактной системе при осуществлении закупочных и товарных интервенций на зерновом рынке / А.А. Бердникова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2021. – № 3. Том 17. – С. 193-198. – ISSN 2541-8025.

110. Бердникова, А.А. Некоторые вопросы правового регулирования качества зерна (на примере России и Канады) / А.А. Бердникова / // Современный юрист. – 2020. – № 4 (33). – С. 33-44. – ISSN 2304-960X.

111. Бердникова, А.А. Правовое обеспечение проведения государственных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации (историко-правовой анализ) / А.А. Бердникова // Современный юрист. – 2021. – № 3 (36). – С. 8-18. – ISSN 2304-960X.

112. Бурмистров, А.А. Государственные закупки СССР в послевоенное время / А.А. Бурмистров // Марийский юридический вестник. – 2013. – № 10. – С. 49-60. – ISSN 2221-6286.

113. Бычко, М.А. Правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства: Особенности становления, современное состояние и перспективы развития / М.А. Бычко, И.А. Комаревцева // Правовая политика и правовая жизнь. – 2018. – № 2. – С. 58-64. – ISSN 1608-8794.

114. Григорьева, Е.Е. Участие государства в регулировании рынка зерна в Канаде / Е.Е. Григорьева // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2018. – № 9. – С. 98-115. – ISSN 2686-6730.

115. Грудкин, А.А. Региональные механизмы повышения финансовой устойчивости отрасли / А.А. Грудкин, М.А. Грудкина : сборник Второго Московского академического экономического форума 2020 (МАЭФ 2020). Пленарная конференция. От роста к качеству роста в агропромышленном комплексе: как обеспечить переход? – 2020. – С. 121-124. – ISSN отсутствует.

116. Евдокимова, Н.Е. Закупочные интервенции на зерновом рынке / Н.Е. Евдокимова // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 3. – С. 64-68. – ISSN 0235-2443.

117. Евдокимова, Н.Е. Исторический опыт государственного регулирования зернового рынка в России / Н.Е. Евдокимова // Проблемы развития АПК региона. – 2016. – № 1-1 (25). – С. 217-221. – ISSN 2079-0996.

118. Кострова, Ю.Б. Анализ и перспективы развития зернового рынка в Российской Федерации / Ю.Б. Кострова, О.Ю. Шибаршина // АНИ: экономика и управление. – 2018. – № 2 (23). – С. 177-180. – ISSN 2309-1762.

119. Латыпов, Р.Т. Грантовая поддержка реализации государственных программ и проектов по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств: опыт региона и ключевые проблемы / Р.Т. Латыпов, Г.П. Малейкина, А.В. Ручкин / АБУ. – 2019. – № 8 (187). – С. 75-90. – ISSN 1997-4868.

120. Лебедева, Т.С. Правовое обеспечение государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств / Т.С. Лебедева // Аграрное и земельное право. – 2018. – № 12 (168). – С. 93-98. – ISSN 1815-1329.

121. Лебедева, Т.С. Юридическая ответственность в сфере государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств / Т.С. Лебедева // Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права: материалы II международной научно-практической конференции (17 июня 2019 г.). – Москва. – 2019. – С. 353-358. – ISSN отсутствует.

122. Лебедева, Т.С. Правовая природа договоров сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой / Т.С. Лебедева // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 12 (204). – С. 33-35.

– ISSN 1815-1329.

123. Лебедева, Т.С. Правовое регулирование проведения государственных закупочных интервенций с участием крестьянских (фермерских) хозяйств / Т.С. Лебедева // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 6 (186). – С. 4-7. – ISSN 1815-1329.

124. Майборода, Т.Ю. Категория «добросовестность» в праве и критерии ее определения при исполнении договорных обязательств в предпринимательской деятельности / Т.Ю. Майборода, Н.Г. Храмцова // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 9 (74). – С. 71-74. – ISSN 2071-9701.

125. Мачихина, Л.И. Проблемы зернового комплекса России / Л.И. Мачихина // Хлебопродукты. – 2018. – № 1. – С. 34-37. – ISSN 0235-2508.

126. Ручкина, Г.Ф. Особенности государственного регулирования отдельных видов предпринимательской деятельности / Г.Ф. Ручкина // Экономика. Налоги. Право. – 2014. – № 4. – С. 110-113. – ISSN 1999-849X.

127. Рыкова, И.Н. Оценка эффективности деятельности государственного интервенционного фонда при проведении зерновых интервенций / И.Н. Рыкова, А.А. Юрьева, С.С. Аксенов // МСХ. – 2018. – № 2. – С. 63–68. – ISSN 2587-6740.

128. Стрелков, Е.В. Взаимоотношения хлебоприемных предприятий с товаропроизводителями зерна / Е.В. Стрелков // Достижения науки и техники АПК. – 1998. – № 4. – С. 38-44. – ISSN 0235-2451.

129. Суханов, Е. А. Предпринимательские корпорации в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации / Е. А. Суханов // Журнал российского права. – 2015. – № 1 (217). – С. 5-13. – ISSN 1605-6590.

130. Трисвятский, Л.А. Стабильность зернового рынка и экономические циклы / Л.А. Трисвятский, Е.В. Стрелков, Л.И. Кочетков // Хлебопродукты. – 1997. – № 11. – С. 4-6. – ISSN 0235-2451.

131. Узун, В.Я. Интервенции на рынке зерна в условиях экономического кризиса 2020 г. / В.Я. Узун, Д.С. Терновский, А.С. Строков

[и др.] // Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. – 2020. – № 10 (112). – С. 56-61. – ISSN отсутствует.

132. Файзуллин, Г. Роль договорных отношений в реализации аграрной политики государства / Г. Файзуллин // Аграрное и земельное право. – 2010. – № 9 (69). – С.11-17. – ISSN 1815-1329.

133. Фокина, Н.И. Проблемы совершенствования правовых средств, обеспечивающих функционирование рынка зерна / Н.И. Фокина // Право и политика. – 2007. – № 2. – С. 52-59. – ISSN 1811-9018.

134. Шалаева, Л.В. Мировой и российский рынок зерна: оценка тенденций и перспектив / Л.В. Шалаева // Продовольственная политика и безопасность. – 2023. – № 2. Том 10. – С. 158-174. – ISSN 2499-9431.

135. Шумилов, В.С. О чем спорят элеваторы и сдатчики зерна? / В.С. Шумилов // Пищевая промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014. – № 10. – С. 57 - 70. – ISSN отсутствует.

136. Щербина, Т.А. Политика импортозамещения: финансово-экономические и управленческие аспекты реализации / Т.А. Щербина // Экономика. Налоги. Право. – 2016. – № 1. Том 9. – С. 54–56. – ISSN 1999-849X.

Зарубежные научные статьи

137. Fiott, D. Looking at the EU Multiannual Financial Framework 2021-2027 / D. Fiott, F. Heinemann, A. Matthews [и др.] // Intereconomics Journal (Review of European Economic Policy). – 2018. – № 6. Volume 53. – P. 290- 296. – ISSN отсутствует.

138. Cheryl, K.G. The State of the Australian Grains Industry. Report / K.G. Cheryl // Grain Growers. – 2016. – P. 26. – ISSN отсутствует.

139. Griffith, G., Antipodean agricultural and resource economics at 60: Agricultural markets and marketing policies / G. Griffith, A. Watson // Australian

Journal of Agricultural and Resource Economics. – 2016. – № 60, 4. – P. 594-609.

– ISSN отсутствует.

140. Anderson, K. Sectoral Trends and Shocks in Australia's Economic Growth / K. Anderson // Australian Economic History Review. – 2017. – № 57, 1.

– P. 2-21. – ISSN отсутствует.

141. Parry, M. 2021-2027 multiannual financial framework and new own resources. Analysis of the European Commission's proposal, In-depth Analysis / M. Parry, M. Sapala // EPRS, European Parliament. – 2018. – P. 26-36.

– ISSN отсутствует.

142. Badar, A. New dimension in Indian agriculture: non-traditional sector outclassed traditional sector / A. Badar // The management accountant. – 2018.

– № 8. – Volume 53. – P. 28-33. – ISSN отсутствует.

Электронные ресурсы

143. Аграрии РФ на старте посевной столкнулись с бумерангом рекордного урожая 2022 года / Интерфакс : информационное агентство [сайт].

– Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://www.interfax.ru/business/892411> (дата обращения: 30.03.2023).

144. Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов / АККОР : официальный сайт. – Москва.

– Текст : электронный. – URL: <http://www.akkor.ru/?id=27> (дата обращения: 15.04.2021).

145. Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России / АККОР : официальный сайт.

– Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://www.akkor.ru/about.html> (дата обращения: 25.11.2022).

146. В Сочи прошел VII Сельскохозяйственный форум «Зерно России» (16-17 февраля 2023 года) / Аналитический центр «Эксперт ЮГ» : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL:

https://expertsouth.ru/press_release/VSochisostoyalsyaselskokkhozyaystvennyyforumZernoRossii2023/ (дата обращения: 07.04.2023).

147. В России стало меньше сельхозорганизаций и фермерских хозяйств / Агроинвестор : официальный сайт. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/38065-v-rossii-stalo-menshe-selkhozorganizatsiy-i-fermerskikh-khozyaystv/> (дата обращения: 25.11.2022).

148. Валовые сборы зерна в субъектах РФ / Росстат : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 30.11.2022).

149. Валовой сбор зерна в 1913-2001 годах Сельское хозяйство в России / Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b02_38/IssWWW.exe/Stg/d010/i010540r.htm (дата обращения: 13.04.2021).

150. Владимир Путин провел совещание о ходе сезонных полевых работ / Первый канал : [сайт]. – Текст : электронный. – URL: <https://www.1tv.ru/news/2022-09-27/438516-vladimir-putin-provel-soveschanie-o-hode-sezonnyh-polevyh-rabot> (дата обращения: 04.01.2023).

151. Внесение данных во ФГИС «Зерно» будет обязательным с 1 сентября / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL: https://mcxso.midural.ru/news/show/id/1520/news_category/82 (дата обращения: 12.12.2022).

152. Главы трех регионов заявили о вывозе зерна иностранцами по «теневой цепи» / РБК : информационное агентство : [сайт]. – Текст : электронный. – URL:

<https://www.rbc.ru/politics/17/12/2022/639d39509a7947f22b882791> (дата обращения: 12.01.2023).

153. Доклад «Социально-экономическое положение России». 2022 год. № 12 / Росстат : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2022.pdf> (дата обращения: 08.04.2023).

154. Доклад Росстата «Социально-экономическое положение России» (январь-февраль 2023 года). № 2 / Росстат : официальный сайт. – Москва. – Текст: электронный. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-02-2023.pdf> (дата обращения: 08.04.2023).

155. Дятловская, Е. Московская биржа сообщила о пропажах зерна / Агроинвестор : официальный сайт. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: www.agroinvestor.ru/regions/news/31675-moskovskaya-birzha-soobshchila-o-propazhakh-zerna. (дата обращения: 15.12.2022).

156. Единый сельскохозяйственный налог в 2022 году / Контур : информационное агентство : [сайт]. – Текст : электронный. – URL: <https://kontur.ru/extern/spravka/371-eshn> (дата обращения: 30.11.2022).

157. Зерновой союз: потери сельхозпроизводителей РФ от экспортных пошлин на зерно превысили 1 трлн рублей / Интерфакс : информационное агентство : [сайт]. – Текст : электронный. – URL: <https://www.interfax-russia.ru/main/zernovoy-soyuz-poteri-selhozproizvoditeley-rf-ot-eksportnyh-poshlin-na-zerno-prevysili-1-trln-rublej> (дата обращения: 08.04.2023).

158. История Российского Зернового Союза (РЗС) / РЗС : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL: <https://grun.ru/about/history/> (дата обращения: 08.04.2023).

159. Итоги-2022 на зерновом рынке: проверка индустрии на прочность и адаптация к новым реалиям. Институт конъюнктуры аграрного рынка / ИКАР : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL: [HTTP://IKAR.RU/1/LENТА/753/](http://IKAR.RU/1/LENТА/753/) (дата обращения: 08.04.2023).

160. Кредитная поддержка малого бизнеса / Сбербанк : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL: http://www.sberbank.ru/ru/s_m_business/gospodderjka#psk15 (дата обращения: 08.04.2023).

161. Льготное кредитование / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/measures/preferential-credit/> (дата обращения: 30.11.2022).

162. Щетинин, М. Цель развития рынка зерна РФ – эффективное использование потенциала, повышение инвестиционной привлекательности отрасли / М. Щетинин // Совет Федерации Российской Федерации : официальный сайт. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/84354/> (дата обращения: 05.01.2023).

163. Микро-АПК / Россельхозбанк : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL: https://www.rshb.ru/smallbusiness/microbusiness/mikro_apk/ (дата обращения: 08.04.2023).

164. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 03.01.2023).

165. Объем льготных кредитов малому агробизнесу в 2022 году составил 217 млрд рублей / ТАСС : информационное агентство России [сайт]. – Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/17100335> (дата обращения: 02.04.2023).

166. Оперативное начало зерновых интервенций поддержало бы рынок / ИКАР : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL: <http://ikar.ru/press/8296.html> (дата обращения: 07.04.2023).

167. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года (разработан Минэкономразвития России) / Министерство экономического развития России: официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/a5f3add5deab665b344b47a8786dc902/prognoz2036.pdf> (дата обращения: 30.11.2022).

168. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. Положение с продовольствием в мире. Публикуемая ФАО сводка предложения зерновых и спроса на зерновые / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/ru/> (дата обращения: 07.04.2023).

169. Российские фермеры пожаловались на нехватку льготных кредитов / Лента : информационное агентство : [сайт]. – Текст : электронный. – URL: <https://lenta.ru/news/2023/03/30/nevozmozhno/> (дата обращения: 07.04.2023).

170. Союз экспортеров зерна / Союз экспортеров зерна : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL: <https://rusgrain.org/about/> (дата обращения: 02.04.2023).

171. Уборка урожая в Российской Федерации на 28 декабря 2022 года / Зерно.ру : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL: <https://zerno.ru/node/19602> (дата обращения: 04.01.2023).

172. Шокурова, Е. Аграриев могут лишить субсидий за непредоставление данных в ФГИС «Зерно» / Е. Шокурова // Агроинвестор : официальный сайт. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39058-agrariyev-mogut-lishit-subsidiy-za-nepredostavlenie-dannykh-v-fgis-zerno/> (дата обращения: 12.12.2022).

173. Экспорт и импорт зерна в России / TAdviser : информационное агентство : [сайт]. – Текст : электронный. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%B8_%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8#:~:text=%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B8%D0%BC%20%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BC%20%D0%BC%D1%83%D0%BA%D0%B8%20%D0%B8%D0%B7%20%D0%A0%D0%A4,%D0%BF%D1%8F%D1%82%D1%8C%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%20%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B5%2C%20%D1%87%D0%B5%D0%BC%20%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%B5 (дата обращения: 11.01.2023).

174. A brief history of the Productivity Commission. – Текст : электронный. – URL: <https://www.pc.gov.au/about/history> (дата обращения: 27.07.2020).

175. ABARES's role, contributions and work planning process. – Текст : электронный. – URL: <https://www.agriculture.gov.au/abares/about> (дата обращения: 05.04.2023).

176. AgriDigital. Australia' leading grain management software. – Текст : электронный. – URL: <https://www.agridigital.io/why-agridigital> (дата обращения: 05.04.2023).

177. Speight, A. Australian crop production could see a reduction in 2023/24 / A. Speight // Grain market daily. – 2023. – Текст : электронный. – URL: <https://ahdb.org.uk/news/australian-crop-production-could-see-a-reduction-in-2023-24-grain-market-daily> (дата обращения: 05.04.2023).

178. Brodeur, C. Is government intervention in agriculture still relevant in the 21st century? (Final Report presented to union des producteurs agricoles) /

C. Brodeur, F. Clerson // Groupe AGÉCO. – 2015. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: (дата обращения: 10.07.2020).

179. Canadian Agricultural Partnership. – Текст : электронный. – URL: <http://www.agr.gc.ca/eng/about-our-department/key-departmental-initiatives/canadian-agricultural-partnership/?id=1461767369849> (дата обращения: 20.07.2020).

180. Commission Communication on the CAP towards 2020 – Agriculture and rural development. European Commission. – Текст : электронный. – URL: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-glance_en (дата обращения: 02.08.2020).

181. Covid-19: emergency measures to help EU farmers and fishermen. – Текст : электронный. – URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20200416STO77203/covid-19-emergency-measures-to-help-eu-farmers-and-fishermen> (дата обращения: 06.04.2023).

182. D. R. Harvey University of Newcastle Upon Tyne together with a Supplementary Essay «Regulation and the Characteristics of the Supply of Transport to Agriculture in Canada» by Fred Anderson University of Regina, Government Intervention and Regulation in the Canadian Grains Industry, TECHNICAL REPORT EII 6, 1981. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://publications.gc.ca/collections/collection_2019/ecc/EC24-11-I-6-1981-eng.pdf (дата обращения: 10.03.2020).

183. Encyclopedia of Australian Science and innovation. – Текст : электронный. – URL: <http://www.eoas.info/biogs/A001141b.htm> (дата обращения: 25.07.2020).

184. Grower and Industry Development. – Текст : электронный. – URL: <https://www.graingrowers.com.au/government-resources/> (дата обращения: 01.08.2020).

185. Himanshu Arora (2017) Issues Related to Government Intervention in India's Agriculture, В2В. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL:

<https://www.civildaily.com/government-intervention-in-indian-agriculture/> (дата обращения: 15.04.2021).

186. Himanshu Arora (2017) Issues related to Minimum Support Price in India, В2. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.civildaily.com/minimum-support-prices-in-indian-agriculture-msp-definition-working-issues-drawbacks-way-ahead-buffer-stocks/> (дата обращения: 09.07.2020).

187. India Agriculture Market Analysis. – Текст : электронный. – URL: <https://www.mordorintelligence.com/industry-reports/agriculture-industry-in-india> (дата обращения: 19.07.2021).

188. Indian Council of Agricultural Research (Ministry of Agriculture and Farmers Welfare). – Текст : электронный. – URL: <https://icar.org.in/content/about-us> (дата обращения: 10.07.2020).

189. International Grains Council (IGC). – Текст: электронный. – URL: <http://www.igc.int/en/about/aboutus.aspx> (дата обращения: 13.04.2021).

190. Javier Blas. It's No Pain, All Grain for Vladimir Putin. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2023-03-30/cargill-and-other-western-traders-leave-russian-grain-to-putin-s-benefit> (дата обращения: 04.04.2023).

191. Martha Roberts. 2023 Grains, oilseeds and pulses sector outlook. Jan 25, 2023. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.fcc-fac.ca/en/knowledge/economics/2023-grains-oilseeds-pulses-outlook.html> (дата обращения: 04.04.2023).

192. National Agriculture Insurance Scheme - NAIS India. – Текст : электронный. – URL: <https://agricoop.nic.in/sites/default/files/AGRICULTURE%20INSURANCE-Credits.pdf> (дата обращения: 15.03.2020).

193. Olivia Bonser. EU 2023/24 grain outlook: Grain market daily. Thursday, 16 February 2023. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL:

<https://ahdb.org.uk/news/eu-2023-24-grain-outlook-grain-market-daily> (дата обращения: 25.03.2023).

194. Overview of CAP Reform 2014-2020, European Commission, Agricultural Policy Perspectives Brief, № 5. / December 2013.
– Текст : электронный. – DOI отсутствует.
– URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/farming/documents/agri-policy-perspectives-brief-05_en.pdf (дата обращения: 30.07.2020).

195. PotashCorp-Agrium merger finally official, Nutrien starts trading today. – Текст : электронный. – URL: <https://www.cbc.ca/news/business/potash-agrium-nutrien-merger-1.4469690> (дата обращения: 30.07.2020).

196. Report of the Committee on Doubling Farmers' Income, Volume IV, "Post-production interventions: Agricultural Marketing", 2018. – 273 p. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <http://agricoop.gov.in/doubling-farmers> (дата обращения: 20.07.2020).

197. Rules and measures to regulate and support the marketing of agricultural products. – Текст : электронный. – URL: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/market-measures/market-measures-explained_en (дата обращения: 05.08.2020).

198. Teffer, Peter (20 March 2018). «Five east European states prevent new CAP consensus». EUobserver. Retrieved 7 August 2018. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://euobserver.com/green-economy/141381> (дата обращения: 10.08.2020).

199. The state of Australian agricultural exports – Текст : электронный. – URL: <https://www.dfat.gov.au/trade/organisations/wto/Pages/agricultural-trade> (дата обращения: 30.07.2020).

200. Tracey Rothstein. A History of Western Canadian Grain Rates 1897-1984. Manitoba History, Number 18, Autumn 1989. – Текст : электронный.
– DOI отсутствует. – URL:

http://www.mhs.mb.ca/docs/mb_history/18/index.shtml (дата обращения: 10.03.2020).

201. Common agricultural policy. – Текст : электронный. – URL: <https://www.politics.co.uk/reference/common-agricultural-policy> (дата обращения: 02.08.2020).

202. Product traceability easy with the help of blockchain. – Текст : электронный. – URL: <https://www.farmerconnect.com/news/product-traceability-made-easy-with-the-help-of-blockchains> (дата обращения: 08.08.2020).

Список иллюстративного материала

1 Список рисунков

Рисунок 1 Формы государственных интервенций на зерновом рынке Российской Федерации	59
Рисунок 2 Топ-5 стран экспортеров пшеницы в 2020-2021 гг.	62
Рисунок 3 Топ-5 стран-лидеров по посевным площадям под пшеницей	62
Рисунок 4 Топ 5 регионов-лидеров по сбору зерна	96

2 Список таблиц

Таблица 1 Меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	88-89
Таблица 2 Классификация договорных связей	102